

at med hensyn til de forskellige former for boliger, som man kan bygge oven på f.eks. en almennyttig bolig, kan man så undersøge det nærmere, og det er så i forbindelse med salg af almennyttige boliger. Men selve lovforslaget her har ikke med salg af almennyttige boliger at gøre. Det handler alene om, at vi skal have udnyttet de tagetagekvadratmeter, som er rundtomkring i eksempelvis København.

Så er det således, at lige præcis med hensyn til de almennyttige boliger i dag åbner lovforslaget kun mulighed for, at der bliver bygget en ny almennyttig afdeling ovenpå. Det er rigtigt. Der står så i notatet, at det skal undersøges, hvorvidt der på sigt skal åbnes op for eksempelvis udstykning af ejerlejligheder på toppen af en almen bolig, men det indgår altså ikke som en del af lovforslaget, som det ligger her.

Så jeg vil bare sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg håber på nogle konstruktive forhandlinger i Boligudvalget om det her lovforslag, for vi er jo alle enige om, at det, det handler om, er at få bygget flere boliger specielt i de områder i de større byer, hvor der er boligbehov.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Skal jeg forstå hr. Søren Gades svar sådan, at det, der lægges op til med hensyn til at tage de almene boliger og så på et senere tidspunkt udstykke dem og sælge dem som privatboliger, ikke har være tilsigtet, at det altså er en fejl, at det er kommet ind i forslaget?

Jeg er helt med på, at det ikke er ordentligt beskrevet i forslaget, og det erkender hr. Søren Gade også, men det betyder jo ikke, at det ikke er en del af forslaget. Det er jo klart, at når vi andre ser noget sådant i et forslag, som slet ikke burde have noget som helst med den sag at gøre, så tænker vi: Hvad er det, ministeren er ude på? Det er klart.

Men jeg tager det som et tilsagn om – det håber jeg at hr. Søren Gade kan bekræfte, og det vil jeg godt spørge ham om – at det ikke har været hensigten, i hvert fald ikke fra Venstres side, og derfor kan vi godt regne med, at det kommer ud af bemærkningerne, således at vi kan starte forhandlingerne om det her forslag på et rent grundlag.

(Kort bemærkning).

Søren Gade (V):

Jeg kan sige til hr. Keld Albrechtsen, at lovforslaget her ikke omhandler salg af almennyttige bo-

liger. Hvis der er et specifikt spørgsmål i bemærkningerne, så synes jeg, at hr. Keld Albrechtsen skal rette det til ministeren.

Jeg kan sige, at det her alene handler om at udnytte tagetagekvadratmeter i de forskellige boligformer, som findes i dag. I dag kan man lave lejeboliger på toppen af andelsboliger og på toppen af private udlejningsboliger. Det bliver nu lavet om til, at man kan lave ejerlejligheder for at give et økonomisk incitament. Det bliver muligt for en almennyttig boligforening at indrette en afdeling på toppen af den nuværende almennyttige boligforening. Det er det, der ligger i lovforslaget, og det er det, jeg forventer at vi skal forhandle om. Der håber jeg selvfølgelig også, at hr. Keld Albrechtsen vil bidrage konstruktivt.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. René Skau Björnsson som ordfører.

René Skau Björnsson (S):

Socialdemokraterne mener, at det er vigtigt, at vi sørger for et større, mere varieret udbud af boliger, at vi hele tiden indretter lovgivningen efter muligheder, krav og behov på boligområdet. En af mulighederne er at sikre en mere optimal udnyttelse af de eksisterende ejendomme i Danmark. Det er ikke godt, når erhvervsjendomme og tagetager står tomme og uudnyttede hen, specielt ikke når de, der bor der i forvejen, mener, at arealerne skal bruges til boliger.

I vores regeringsperiode var vi hele tiden opmærksomme på nye muligheder for at udnytte ledige kvadratmeter og sikrede også løbende nogle nye initiativer til at udnytte det.

Et element i lovforslaget her er at gøre det muligt også i private udlejningsejendomme og private andelsboligforeninger at etablere nye boliger i tagetager eller som påbygning af en eller flere etager på en eksisterende ejendom. Det ser vi positivt på. Det vil yderligere kunne styrke incitamenterne til at fremme udbygningen af tagetager og også øge det samlede boligudbud.

Der er dog nogle knaster, som vi skal have kigget grundigere på under udvalgsarbejdet. Vi mener f.eks., at det også skal være muligt at etablere almene boliger i tagetagen på private andelsejendomme. Der er også mange høringsparter, der peger på, at flere ejerformer i samme ejendomme kan give interessekonflikter i forhold til den daglige drift og til administrationen, ligesom også mange peger på, at det ofte vil give en svækkelse af beboerdemokratiet. Det synes vi