

pengemaskine. Vi har jo tidligere i dag haft en diskussion om, hvorvidt regeringen, når det drejer sig om overvågning af den for hurtige trafik på motorvejen, ville have den type pengemaskiner, men det ville man ikke.

For SF er det vigtigt, at retsafgifterne bliver nedsat på en sådan måde, at vi ikke beskatter retssikkerheden, så derfor har jeg tilsagn fra SF's folketingsgruppe om, at jeg kan støtte det her forslag.

Elisabeth Arnold (RV):

I lighed med Venstres ordfører skal jeg også stå heroppe og sige, at det jo er lidt ubehageligt at skulle være ordfører på det her forslag, ikke fordi jeg har sagt så meget om, at det her er en skat på retfærdighed, men fordi jeg jo har været med til at forhøje afgifterne for nogle år siden, men vi kan så konstatere nu, at de formål, som afgifterne skulle finansiere, ikke mere er til stede.

Men i øvrigt har jeg også fået mange vrede henvendelser fra mit bagland og fra mine partifæller rundt omkring i landet, som har sagt, at det burde vi ikke have gjort, så jeg har ikke nogen større betænkeligheder ved at sige, at vi også gerne vil være med til at sænke afgifterne igen, og det har vi i øvrigt også sagt tidligere. Så det er en rigtig vej, man er inde på her.

Jeg vil gerne rose Enhedslisten for at tage initiativ med dette beslutningsforslag, fordi vi jo får lagt en eller anden form for pres på justitsministeren om at få fremsat det her forslag, og det skulle gerne kunne virke allerede fra den 1. januar 2005.

Men jeg vil godt advare imod to ting.

For det første vil jeg gerne advare Dansk Folkeparti, som nu har udstedt et klokkeklart løfte om at få retsafgifterne nedsat – og Dansk Folkeparti sidder med nøglen til det hele.

Jeg vil også gerne advare mod en for stor optimisme baseret på justitsministerens velvilje. Vi har tidligere været udsat for at forhandle med justitsministeren, f.eks. om kriminalforsorgen og politiet, og fået meget venlige tilkendegivelser og været næsten sikre på, at vi var helt enige, for derefter at have fået helt klare linjer fra finansministeren om, at vi aldeles ikke var enige.

Så der skal ikke blot skaffes flertal her i Folketinget, der skal også skaffes enighed med finansministeren om, hvordan disse retsafgifter nedsættes på den mest hensigtsmæssige måde. Så derfor tror jeg, det er vigtigt, at Folketinget gør, hvad vi kan for at lægge pres på hele regeringen for at få retsafgifterne nedsat.

Det Radikale Venstre støtter forslaget.

Jann Sjørnsen (KD):

Kristendemokraterne synes, at det er et rigtigt forslag, som Enhedslisten her har fremsat.

Forslaget går jo ud på ganske simpelt at pålægge regeringen at fremsætte et lovforslag, som indebærer en markant sænkning samt en omlægning af retsafgifterne i civile retssager, således at loven kan træde i kraft den 1. januar 2005.

Man kan selvfølgelig diskutere, hvordan et parti overhovedet kan tillade sig at slippe af sted med så simpelt et forslag, som ikke giver nogen som helst retning i hverken øst eller vest om, hvordan retsafgifterne så skal nedsættes.

Men når vi synes, det er tilladeligt, at Enhedslisten gør det i sit beslutningsforslag her i dag, så er det jo selvfølgelig, fordi baggrunden for beslutningsforslaget er Retsplejerådets betænkning om reform af den civile retspleje III, og at der deri er givet anvisninger, og at formålet med beslutningsforslaget jo i virkeligheden er at sætte skub i en proces, der kunne føre til, at regeringen kommer med et initiativ. Netop derfor synes vi, at det er i orden.

Jeg vil også godt sige, at vi fra Kristendemokraternes side har noteret os, at Enhedslisten, på trods af at man ikke sætter konkrete beløb og grænser på i forhold til, hvordan retsafgifterne skal nedsættes, estimerer, at det vil betyde et provenutab for statskassen på 100 mio. kr.

Kl. 17.30

Det synes jeg er reelt at man gør, og det må så også være rigtigt, når vi her fra talerstolen i dag siger, at vi støtter beslutningsforslaget, at sige, at vi så har vilje til at prioritere det spørgsmål i forbindelse med de forestående finanslovforhandlinger om finansloven for 2005, og at det på den måde også vil indgå i Kristendemokraternes forhandlingsoplæg til de kommende finanslovforhandlinger, at man skal finde de penge og altså også i den forbindelse sørge for, at retsafgifterne bliver nedsat.

Alle de ting er jo sagt fra vores side, fordi vi ikke mener, at retsafgifter skal være en pengemaskine for staten, men at borgerne selvfølgelig gennem diverse afgifter skal være med til på en nuftig vis at betale for de omkostninger, der jo måtte være i forbindelse med civile sager, fogsager osv., eller tinglysning af forskellige dokumenter.

Men det skal vel at mærke efter vores opfattelse være omkostningsbestemte afgifter, og der har Retsplejerådet jo klart peget på, at det ikke