

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Hr. Morten Bødskov som ordfører.

Morten Bødskov (S):

Også Socialdemokratiet kan støtte lovforslagets hovedsigte om at forenkle inkassoprocessen. Som det allerede er sagt, bygger forslaget bl.a. på Enhedslistens beslutningsforslag nr. B 66 om en forenklet inkassoproces. Dengang som nu mener Socialdemokratiet, at den nuværende inkassoproces for de sager, der her er tale om, er unødigt omfangsrig.

En række inkassosager vil i dag uden problemer sagtens kunne klares i fogedretten. Det vil være hurtigere for kreditor, billigere for skyldner og samtidig frigive ressourcer i retssystemet.

Vi deler de synspunkter, der er om at forenkle inkassosystemet, som det foreligger i lovforslaget. Vi kan støtte den valgfri model, som bliver omtalt i lovforslaget, hvor fordringshaveren får mulighed for at indlevere sit krav direkte til fogedretten med anmodning om udlæg, hvis skyldneren som ventet ikke gør indsigelser.

Socialdemokratiet finder, at forslaget ligger fint i forlængelse af den debat, der har været for et stykke tid siden om netop at forenkle inkassoprocessen. Vi synes, at den valgte model i lovforslaget giver skyldnerne passende muligheder for, hvis der alligevel skulle kunne gøres indsigelser, at gøre disse indsigelser, men også samtidig at betale fordringshavernes krav, inden en tvangsfuldbyrdelse iværksættes. Vi synes også, det er positivt som en naturlig følge af et forenklet inkassosystem, at der foreslås en lempelse af retsafgifter på betalingspåkrav.

Så Socialdemokratiet kan støtte lovforslaget; som det ligger, men vil dog gerne benytte lejligheden til at understrege, at vi bør overveje at forfølge intentionerne, som også er i Retsplejerådets betænkning, om en egentlig småsagsproces, og eventuelt gå så langt, så vi får en egentlig småsagsdomstol. Det har vi tidligere i Socialdemokratiet appelleret til, og vi synes, at disse tanker, der ligger i betænkningen fra Retsplejerådet, er ganske positive i den henseende.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Hr. Per Dalgaard som ordfører.

Per Dalgaard (DF):

Dette lovforslag er, som det tidligere er blevet nævnt, bl.a. baseret på det beslutningsforslag, som i januar 2003 blev fremsat af Enhedslisten, og som Dansk Folkeparti dengang støttede.

Mange års arbejde i Småsagsudvalget og til sidst nu Retsplejerådets betænkning 1436 er basis for det lovforslag, der nu ligger.

Sagen drejer sig jo om en forenkling af inkassoprocesser, hvor det beløb, der tvistes om, ikke overstiger 50.000 kr., og hvor skyldneren og fordringshaveren er enige om, at der skyldes et beløb. Det vil sige, at fordringen er omkring ubestridte pengekrav. Rationaliseringen i forslaget her er således, at der fremover kun skal være én anmodning om inddrivelse af gæld mod i dag to. Der er således tale om en forenkling af den nugældende proces, som kommer alle parter til gode.

Kl. 16.50

Der vil også med forslaget blive tale om en nedsættelse af retsafgiften ved disse fogedsager frem for den almindelige, større afgift ved inkassosager. Der vil stadig væk være frit valg for fordringshaveren med hensyn til, hvilken retsinstans man vil anvende, og det finder vi er en god idé. Det sidste med hensyn til direkte småinkassosodomstole, som hr. Morten Bødskov nævnte, synes jeg det er værd at kigge på i forbindelse med udvalgets arbejde.

Generelt set er Dansk Folkeparti positive over for forslaget.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Det Konservative Folkepartis ordfører, hr. Helge Adam Møller, har været nødt til at gå til et møde, og jeg har lovet at sige, at Det Konservative Folkeparti støtter forslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det sat på plads. Hr. Helge Adam Møller er her altså ikke. Så er det fru Anne Baastrup som ordfører.

Anne Baastrup (SF):

Enhedslisten skal have ros for det initiativ, som Enhedslisten tog sidste år, som nu fører frem til, at justitsministeren har fremsat lovforslaget om ændring af retsplejeloven og lov om retsafgifter. Det var vigtigt, at vi fik skilt den type sager ud fra Småsagsudvalgets betænkning, for der er jo enighed om i Folketinget, at det godt kan lade sig gøre.

Det, der er det centrale, når man diskuterer de mindre sager, er, at det skal være relativt nemt at få gennemført sagerne ved retten. Det, jeg så bare har lagt mærke til, når jeg ser på hørings svarene, er, at retsafgiften ikke er nedsat så voldsomt meget i forhold til det, som jeg har for-