

serne, som faktisk har den effekt, som hr. Per Dalgaard gerne vil have?

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Vores holdning til grænsen med hensyn til at åbne og lukke handler ikke kun om asylansøgere.

Vores holdning er, at Schengenaftalen med de åbne grænser medfører en så stor suverænitetssafgivelse i et frit land, at vi ikke synes, det er nogen god idé. Et land har sin egen mønt, sin egen retspolitik, sine egne grænser. Det er noget af det, der kendetegner et frit land. Når det er åbent f.eks. med hensyn til grænserne, så går der så meget suverænitet fra landet, at det er noget, Dansk Folkeparti ikke accepterer. Jeg ved godt, at fru Elisabeth Arnold og andre i salen synes, det er en fortrinlig idé. Det gør vi ikke.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Helge Adam Møller som ordfører.

Helge Adam Møller (KF):

Jeg kan ikke lade være med at starte med en enkelt lille bemærkning, fordi hr. Per Dalgaard kom til at sige, eller sagde i hvert fald, at det for Dansk Folkeparti var meget vigtigt, at et land havde sine grænser. Det vil jeg godt sige at jeg faktisk tror, det er for de fleste partier, og det har vi da heldigvis også, ligesom Japan har og Kina har og Amerika har og Sverige. Da vi for øvrigt for 40 år siden afskaffede grænsekontrollen mellem Finland, Norge, Sverige og Danmark – det gjorde vi engang i begyndelsen af 1950'erne – tror jeg nok, at både finnere og nordmænd og svenskere og danskere følte, at vi havde vores grænser, selv om vi ikke skulle vise vores pas, når vi tog til Norge på skitur eller til Sverige for at bestige bjerge på Kullen – de var jo ikke ret store. Nå, men det var en sidebemærkning.

Så skal jeg gøre resten af ordførertalen kort. Det er et godt forslag. Det er selvfølgelig skidt, at det er nødvendigt at fremsætte det, men sådan ser verden ud i dag. Vi lever ikke på Frode Fredegods tid, og derfor må vi stramme bestemmelserne på en række områder og udveksle informationer mellem lande, så vi bedre kan få fat i både terrorister og andre kriminelle.

Kl. 16.35

Jeg har noteret mig, som også hr. Per Kaalund for et øjeblik siden var inde på, at Rigspolitichefen jo er meget klar i mælet. Han skriver, at Rigspolitichefen bemærker, at de nye funktioner i Schengen-informationssystemet efter hans opfattelse vil være af meget stor politimæssig betydning, ikke mindst fordi Schengen Information System i øvrigt har vist sig at være et særdeles effektivt politiredskab.

Jeg har stor respekt for Rigspolitichefen, og han siger altså på vegne af sine 11.000 folk, at det er af stor betydning for politiet, at vi har det redskab, og han ser meget gerne, at det bliver udbygget. Så hvis jeg skulle være i tvivl, hvad jeg ikke var, så er jeg det endnu mindre nu. Derfor kan vi støtte forslaget helhjertet.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Anne Baastrup som ordfører.

Anne Baastrup (SF):

I SF var vi imod Schengen, og vi var imod Euro-pol, og vi var efter omstændighederne også lidt imod Eurojust. Men vi bliver nødt til at anerkende, at virkeligheden er til stede, og nu er vi både en del af Schengen sådan på en bestemt måde, vi er en del af Euro-pol og tilsvarende en del af Eurojust. Derfor må man tage udgangspunkt i virkeligheden, når man skal forholde sig til det her forslag.

Grundlæggende accepterer vi den ændring af Schengen og den udvidelse af mulighederne, der ligger i den del af lovforslaget.

Der, hvor vi har vores problemer, er med hensyn til udvidelsen af andre folks adgang til SIS-systemet. Det handler om Euro-pol, og det handler om Eurojust. Der er stadig væk en lang række uklarheder i rådsafgårelsen; hvem er det, der må logge ind? Hvordan kan man få adgang til det osv.? Justitsministeriet skriver i sin kommentar til Datatilsynets problematisering af de her forhold, at det regner man med kommer til at ske. Men i og med at man siger ja til det her lovforslag, siger man i virkeligheden også ja til noget, vi håber bliver gennemført med en høj grad af retssikkerhed, men vi ved det ikke.

Det er jo de problemer, der ligger i den måde, som vi har fået skruet det danske forbehold til den retlige undtagelse sammen på, plus at rådsafgårelsen jo kommer lidt på tværs af forløbet omkring ændringen af Schengenkonventionen. Så det er et delvist og betinget o.k. til en del af lovforslaget og så en afvisning af den anden del.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Elisabeth Arnold som ordfører.