

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Jeg kan godt forstå, at det er den konklusion, hr. Per Kaalund drager ud fra det spørgsmål, der stilles, hvor han siger, at der i dag er færre ansøgninger om asyl end tidligere. Det første oplæg fra hr. Per Kaalund drejer sig om færre illegale indvandrere.

Jeg tror ikke på, at der er blevet færre illegale indvandrere nu end i forhold til, da vi havde grænsekontrollen. Men det er ganske rigtigt, at der er færre asylansøgere, men det skyldes jo noget helt andet. Det skyldes de yderligere stramninger, vi har fået gennemført i forbindelse med asyl i Danmark. Så de to ting hænger slet ikke sammen.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Jeg vil gerne bede hr. Per Dalgaard om, måske under udvalgsarbejdet, ellers vil vi efterfølgende spørge om tallene efter Schengens indførelse, forklare, hvordan det er gået med både de illegale og andre. Det spørgsmål skal vi nok stille.

Kl. 16.30

Men jeg vil spørge hr. Per Dalgaard, om det ikke gør indtryk, at Rigspolitichefen f.eks. i høringsssvarene udtaler, at det rent faktisk har virket. For så vidt angår motorkøretøjer og illegalt tyveri og grænseoverskridende kriminalitet osv. har Schengen rent faktisk virket på det område. Og det, man prøver på nu, er at udvide informationssystemerne til også at komme til at dække forfalskede pas og forfalskede kørekort og en lang række andre ting. Er det ikke forhold, som taler for, at man bør anbefale disse ændringer?

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

For at tage det sidste først: Netop en forbedring af informationssystemerne var noget, jeg påpegede som en positiv ting i forbindelse med det her lovforslag.

Men med hensyn til, om antallet af illegale ansøgere er højere eller lavere i forbindelse med de åbne grænser, forholder det sig jo sådan, at når grænserne er åbne, så behøver de reelt set ikke at stoppe i Danmark. De kan jo sådan set fortsætte, f.eks. til Sverige, og hvor mange de så har fået af asylansøgere i et større antal i forbindelse med de åbne grænser, tror jeg godt, vi ved. De har nemlig fået utrolig mange flere. Om de så er illegale alle sammen, ved jeg ikke. Det ved vi jo først, i det øjeblik de standser i Danmark, og

skal vi sige, gebærder sig i Danmark og har aktiviteter i Danmark. Så kan vi vide, om de er illegale eller ej.

Så jeg vil stadig væk fastholde, at jeg tror på, at antallet af illegale ansøgere eller illegale asylmennesker i Danmark er flere nu, end det har været tidligere. Det er muligt, at det er for nedadgående, men det hænger så sammen med noget andet, f.eks. de skærpede regler med hensyn til at opnå sociale ydelser af den ene og den anden art.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg synes, at vi skal skelne mellem illegale grænseoverløbere og asylsøgere. I princippet kan man ikke være illegal asylansøger, for man har lov til at søge asyl, når først man er kommet ind.

Men jeg kan da oplyse hr. Per Dalgaard om, at asylansøgerantallet i de senere år er faldet overalt i Europa, også i Sverige. Så det har altså ikke noget at gøre med de åbne grænser, det har hr. Per Dalgaard jo fuldstændig ret i, men det har heller ikke noget at gøre med den danske regerings politik, for i Sverige har man ikke ændret politik, og der er asylansøgerantallet altså også faldet.

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Det er muligt, det er faldet i Sverige også, men de har jo også mange, mange flere tusinder at tage af i forhold til det fald, der skal ske, end vi havde, heldigvis. Og det kan da kun glæde mig, hvis antallet af asylsøgere i Europa som sådan er faldet, for efter min bedste overbevisning bidrager de for lidt til en positiv udvikling i et demokratisk samfund, fordi de ofte kommer fra lande, der ikke er demokratiske og derfor slæber med sig en rygsæk af antidemokratiske holdninger, som vi ikke kan bruge til noget som helst i Europa.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Nu vi holder os til Schengenaftalen. Og så vil jeg da gerne spørge, om ikke hr. Per Dalgaard synes, at det ville være vanvittigt at genindføre grænsekontrollen, når det viser sig, at både antallet af illegale grænseoverløbere ifølge politiet er faldet, og at antallet af asylansøgere er faldet, mens vi stadig væk har de åbne grænser. Hvorfor skulle vi så lukke dem igen, når man faktisk kan lave foranstaltninger uden at lukke græn-