

har satspuljemiddelforhandlingerne, at vi skal have den samme garanti uden for som i fængslerne. Men jeg er glad for, at regeringen nu har taget det initiativ til sig.

Jeg havde i og for sig tænkt mig at spørge ministeren, hvordan ministeren selv synes, det går med kriminalforsorgen, men jeg vil indrømme, at med de meget, meget lange svar og den knap så venlige måde at reagere på fra ministerens side må jeg spørge: Er den måde, ministeren har afsluttet denne forespørgselsdebat på, egentlig ikke i virkeligheden ensbetydende med, at ministeren kan se, at det, regeringspartierne gik til valg på – mindre kriminalitet, længere straffe – har givet mere kriminalitet og overfyldte institutioner i kriminalforsorgen? Er ministeren ikke enig i det?

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren** (Lene Espersen):

Jeg kunne vælge det korte svar: Nej, jeg er ikke enig med fru Anne Baastrup. Men selv om vi ikke er opstillet det samme sted, vil jeg til enhver tid under en valgkamp meget gerne mødes med fru Anne Baastrup eller med andre repræsentanter for SF og diskutere den kriminalforsorgspolitik, regeringen står for, og den retspolitik, vi står for på det partimæssige område. Det vil jeg til hver en tid gerne diskutere.

Jeg er glad for de ting, som den nuværende regering har gennemført, og jeg synes, at de ting, der er blevet politisk besluttet i forbindelse med flerårsaftalen for kriminalforsorgen, er noget, som jeg med meget, meget oprejst pande og rank ryg kan sige er noget jeg er stolt af. Jeg synes, det er en rigtig god aftale, der er indgået, og jeg er overbevist om, at kriminalforsorgen kommer til at gå en bedre fremtid i møde med de initiativer, der er taget, både lovgivningsmæssigt og i forbindelse med flerårsaftalen.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup** (SF):

Så vil jeg godt spørge, om de tal, som fru Elisabeth Arnold kom med, slet ikke gør indtryk på ministeren: 4.000 flere straffelovovertrædelser og en resocialisering, der er brudt sammen mange steder i kriminalforsorgen. Hvad får vi ud af det? Mere kriminalitet, flere ofre.

Jeg synes, vi skulle tage en snak på et senere tidspunkt i år for at finde ud af: Hvem er det egentlig, der har ret? Er det fru Birthe Rønn Hornbech, der siger, at politiet bare er blevet bedre? Eller er det sådan, som hr. Per Dalgaard

sagde, at det er umuligt for regeringen at få kriminaliteten bragt ned? Regeringens valgoplæg var hult og indholdsløst og kan ikke gennemføres med den politik, regeringen lægger op til. Er ministeren ikke enig?

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren** (Lene Espersen):

Nu hørte jeg ikke fru Birthe Rønn Hornbech sige det så bastant, som fru Anne Baastrup siger det, men jeg må da sige, at den til enhver tid siddende minister og de partier, der er i Folketinget, jo kan have deres egne bud på, hvordan man bedst løser kriminalitetsproblemet. Vi har ment, det bl.a. var væsentligt – det var hr. Jann Sjørnsen også inde på – at få hævet strafferammerne og få sendt nogle klare signaler til de mennesker, der begår kriminalitet, også for at vise respekt for de mennesker, der er ofre for kriminalitet.

Kl. 14.35

Men det kan naturligvis ikke stå alene, og derfor har vi lagt megen vægt på bl.a. handlingsplaner for at forebygge ungdomskriminalitet. I forbindelse med den handlingsplan mod vold mod kvinder, som vi lavede i samarbejde med Socialministeriet, gik vi meget op i at tage andre initiativer, som er mere bløde, men retter sig mod det mere kriminalpræventive og sikrer beskyttelse og tryghed for de personer, som oplever overgreb.

Jeg synes ikke, man kan sige, at der kun er én firkantet løsning. Enten er der den ene eller den anden årsag, og jeg tror sådan set, sandheden ligger et eller andet sted midt imellem. Der er flere forskellige ting, der påvirker kriminalitetsudviklingen. Vi lever i dag i et åbent samfund med åbne grænser osv., så det er nemmere for udefrakommende at begå kriminalitet, men man kan sige, at med den europæiske arrestordre har vi fået mulighed for at komme efter folk på en mere effektiv måde. Der er efter min mening ikke noget entydigt svar på, hvorfor kriminaliteten udvikler sig, sådan som den gør, men det kan vi da sagtens tage en debat om.

**Tredje næstformand** (Kaj Ikast):

Ja tak, minister. Klokkeren har ringet.

(Kort bemærkning).

**Per Dalgaard** (DF):

Jeg vil spørge justitsministeren, om hun ikke er enig med mig i, at det er aldeles uden for enhver sagligt grundlag at begynde at bringe Finansudvalgets arbejde ind i diskussionen, som