

fuldstændig af. Men det er jo et rent taktisk, politisk spil. Det ved vi jo godt.

Kl. 13.15

(Kort bemærkning).

**Carsten Bo Jensen (S):**

Jeg har med interesse lyttet til hr. Per Dalgaard's ordførertale, og jeg må erkende, at jeg er overrasket over dens ordlyd og det kolossale gab, der er imellem selve ordførertalen og det forslag, hr. Per Dalgaard på vegne af sit parti fremsatte her.

Skal jeg forstå det sådan, at Dansk Folkeparti og Dansk Folkepartis ordfører ikke kan støtte, at antallet af indsatte i de overfyldte fængsler og arresthuse bringes ned, at længden af den tid, dømte kriminelle venter på at afsone, nedbringes, at antallet af tilfælde af vold, trusler og overfald på ansatte i kriminalforsorgen nedbringes, og at den alt for høje andel af sygedage og deraf følgende risiko for førtidspensionering blandt kriminalforsorgens ansatte nedbringes?

Kort sagt: Hvorfor kan Dansk Folkeparti ikke støtte disse forslag fra oppositionen? Hvorfor kan man ikke støtte oppositionens forslag til vedtagelse, som ligger til afstemning i dag?

(Kort bemærkning).

**Per Dalgaard (DF):**

Det kan vi ikke, fordi det er et rent politisk taktisk spil. Socialdemokratiet kunne have deltaget i det forlig om kriminalforsorgen, der blev forhandlet sidste år, men det ville de ikke.

Alle de der fine plusord er der ingen, der overhovedet kan have noget som helst imod. Vi har bare vores egen model, og det er den, vi fører frem, og den fører til samme resultat, som jeg regner med, Socialdemokratiet ønsker med det forslag til vedtagelse, som Socialdemokratiet har fremsat.

(Kort bemærkning).

**Carsten Bo Jensen (S):**

Det vil altså sige, at Dansk Folkeparti udelukkende bygger sin politik og sin politiske stillingtagen – skal jeg forstå det sådan, hr. Per Dalgaard? – på, hvad man mener er strategisk, frem for hvad der tjener fængselspersonalet og de indsatte bedst, for slet ikke at tale om alle de mennesker ude på gader og stræder, som måtte være udsat for vold.

Det her er et sagligt og konstruktivt og fornuftigt forslag til vedtagelse; og jeg spørger en gang til: Er det ikke sådan, at Dansk Folkeparti

uden videre ville kunne tilslutte sig samtlige af de punkter, der er her?

(Kort bemærkning).

**Per Dalgaard (DF):**

Man kan sige, at vi tilslutter os de punkter på en anden måde. Vi har vores model at løse det på, og der er ingen, der kan tro, at de gode hensigter, der ligger deri, ikke opnås ved hjælp af det, vi her har sat i gang.

Vi forsøger bare at forholde os til, at det også kræver en finansiering, og derfor er vi indgået positivt i forliget om flerårsaftalen for kriminalforsorgen i modsætning til Socialdemokratiet, som af taktiske årsager ikke ville gøre det.

Hvis det, jeg har sagt, kommer til at lyde af taktik eller strategi, så kan det være, det er fordi, at det måske sådan smitter lidt af. Hvem ved?

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov (S):**

Jeg synes, at det nogle gange, når hr. Per Dalgaard er på talerstolen, lidt er, som om hr. Per Dalgaard ikke rigtig lader sig forstyrre af virkeligheden, selv om det nogle gange godt kan være ubehageligt at prøve at se på, hvordan virkeligheden rent faktisk forholder sig.

Virkeligheden er jo, at årsagen til, at Socialdemokratiet ikke er med i denne her flerårsaftale, såmænd ikke er mangel på velvilje og sympati for de tanker, der står. Nej, det var, fordi vi ikke ville være med til den finansiering, som regeringen fremlagde. Vi ville ikke være med til at beskære hjemmeservicen, vi ville ikke være med til at forringe vilkårene for børnefamilierne, vi ville ikke være med til at forringe vilkårene på boligområdet, som der var lagt op til. Det vil Socialdemokratiet ikke.

Og kan hr. Per Dalgaard så ikke også bekræfte, at modsat det, hr. Per Dalgaard står og insinuerer, så har Socialdemokratiet faktisk støttet straffeskæmpelserne. Men Socialdemokratiet har gang på gang spurgt til konsekvenserne for kriminalforsorgen, og om vurderingerne i de forskellige lovforslag holdt. Vi har fået at vide: Bare rolig, kriminalforsorgen skal nok klare det.

Det, vi kan se, er en situation, hvor regeringen med Dansk Folkeparti på vognen har igangsat en sneboldeffekt, som man ikke aner, hvordan man skal styre. Man har fuldstændig mistet kontrollen over kriminalforsorgen.

Det er den virkelighed, hr. Per Dalgaard skulle prøve at lade sig forstyrre af en gang imellem. Det er faktisk ret alvorligt,