

res repræsentanter. Det er den kutyme, vi altid har haft, som nu bliver brudt med loven her om Team Danmark.

Det sidste ændringsforslag, vi har stillet sammen med Enhedslisten, som i øvrigt også er støttet af Kristendemokraterne, er, at vi foreslår, at loven ikke træder i kraft den 1. juni, men træder i kraft den 1. januar. Og hvorfor så det? Jo, Team Danmarks mest aktive og komplicerede arbejdsperiode er faktisk lige nøjagtig i månederne fra nu og frem til og med august, hvor de olympiske lege finder sted. Og så er det ikke særlig ansvarligt at lave en bestyrelsesudskiftning lige før den afsluttende indsats for at sikre mange danske medaljer til olympiaden, og at der pludselig kommer en ny og selvfølkelig i den her sammenhæng uerfarene bestyrelse til. Så derfor tror og håber jeg, at der må være tale om en misforståelse.

Kl. 11.00

Jeg har tidligere sagt til ministeren, at jeg synes, at der om ikke andet så kan findes penge i en eller anden cigarkasse til, at den nye bestyrelsesformand også får en invitation. For jeg går ud fra, at det er det, det drejer sig om, at det er den nye bestyrelse, der skal med til olympiaden, frem for den nuværende bestyrelse. Men set i forhold til det saglige indhold af et bestyrelsesarbejde er det fuldstændig vanvittigt at skifte ud midt i vadestedet. Så derfor foreslår vi, at det kommer til at ske fra den 1. januar.

Så jeg håber selvfølgelig, at debatten vil medføre, at der vil være en forståelse for, at man trækker forslaget tilbage til fornyet udvalgsbehandling.

Jeg vil ikke gøre det umiddelbart, for hvis det viser sig, at der slet ikke er forståelse for sagligheden i sammensætningen i forbindelse med vedtagelse af en ny lov, så har det ikke nogen værdi. Men jeg vil meget gerne appellere til, hvis der er nogen, der tager ordet, at vi så vurderer, hvorvidt vi skal nå at rette op, sådan at vi igen genvinder den tradition, vi har, ikke mindst på kulturområdet, for, at Foreningsdanmark kommer til at spille en aktiv rolle, også i Team Danmarks kommende bestyrelse.

Formanden:

Så er det hr. Peder Sass som ordfører.

Peder Sass (S):

Jeg kan fortrøstningsfuldt sige til hr. Ole Sohn, at hans skuffelse nok vil fortsætte. For os i Socialdemokratiet var det nemlig meget afgørende, at

dette lovforslag jo var udsat for et meget, meget stærkt pres fra en af Danmarks største idrætsorganisationer, Danmarks Idræts-Forbund, for, at de fik underlagt Team Danmark deres virksomhed. Der synes jeg, at hr. Ole Sohn glemte at fremhæve, at dette lovforslag kom til at betyde, at Team Danmark fortsat var en selvejende institution, hvor vi fra Folketingets side havde en relativt stor indflydelse på, hvad det var for en virksomhed, der var tale om i et samspil med den måde, hvorpå man samarbejder mellem Team Danmark og Kulturministeriet.

Jeg vil sige, at vi jo tidligere klart har givet udtryk for over for kulturministeren og også sagt det her i Folketingssalen, at vi ikke er tilfredse med den valgprocedure, der skal finde sted omkring valg af de otte bestyrelsesmedlemmer. Det har vi sagt gentagne gange under drøftelsen, og vi har også signaleret utilfredshed med, at kulturministeren ændrede sin opfattelse af, hvordan valgproceduren skulle være, fra fremsættelsen, hvor det var ude til høring, til det tidspunkt, hvor man fremsatte det endelige lovforslag; en ændring fra, at der var tale om en indstillingsret, som gav kulturministeren mulighed for at kunne sikre den faglighed, som der skulle være i en bestyrelse, til en situation, hvor kulturministeren har en begrænset mulighed i forbindelse med, at der er tale om, at DIF udpeger sine fire repræsentanter.

Vi ved godt, at der skal være en dialog forinden osv., men det er en ændring af den aftalte tekst, som vi var en del af et forlig omkring, før man skulle gøre dette lovforslag færdigt.

Vi vil godt signalere her med det samme, at vi stemmer nej til de tre første ændringsforslag, der er stillet af SF og Enhedslisten, ikke fordi vi ikke har sympati for forslagene, idet vi netop har fået en sikkerhed for, at både trænerne og de aktive bliver repræsenteret i bestyrelsen, men vi har erkendt, at der endnu ikke er etableret en organisationsform, som på tilfredsstillende vis er dækkende for det valgforum, der skal til, for at man kan finde frem til, hvem der skal repræsentere trænerne, og hvem der skal repræsentere aktive, i en tilfredsstillende form.

Vi vil efterfølgende arbejde på at se på, hvordan vi kan skabe et sådant forum, som kan sikre et rimelig godt grundlag for den bredde, der skal til, for at de selv kan vælge repræsentanter for henholdsvis trænerne og de aktive; at det kan blive en realitet, når vi næste gang skal revidere loven.