

håndtering af europapolitikken i Folketinget. Det er det, der er målsætningen.

Vi kan så se, hvordan andre lande har gjort det. Det ved vi alt om, det har været undersøgt. Nu skal vi se på, om vi ikke også godt kunne rykke på de områder. Det må vi diskutere detaljeret med regeringen. Hr. Kristian Thulesen Dahl og hr. Keld Albrechtsen er jo sammen med undertegnede med til at skulle sørge for, at det bliver gennemført.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg må punkt 1 sige, at det er underligt, at en formand for Europaudvalget, der jo i øvrigt er utrolig veloplyst om, hvad der foregår, ikke er vidende om, at der i en forsidehenvisning i Jyllands-Posten for 1-2 måneder siden er offentliggjort et fortroligt referat fra et møde i Europaudvalget. Det er lidt utroligt, hvis det virkelig er sandt. Jeg tvivler på det. Hr. Claus Larsen-Jensen er normalt utrolig veloplyst om, hvad der foregår.

Kl. 10.50

Punkt 2: Jeg får jo ikke svar på mit spørgsmål. Hr. Claus Larsen-Jensen siger, at man kan lave nogle ændringer, der træder i kraft i efteråret. Jeg spørger de partier, der kan udgøre et flertal for det her: Hvis vi nu skræller alt væk om det generelle arbejde, der foregår, og kigger helt konkret på ét spørgsmål, nemlig at der altså er lækket et fortroligt referat, som skal give et politisk budskab, så har vi et ønske om, at der, hvor det ikke berører Danmarks forhandlingsposition, offentliggør vi alle de referater af Europaudvalgets møder, som handler om Tyrkiets eventuelle medlemskab af EU, så vi får det emne fuldt belyst. Da der altså er tale om, at der har været lækket et fortroligt referat, vil man så være med til at gøre det her og nu, så der ikke er mere hemmelighedskræmmeri om, hvordan behandlingen af Tyrkiets eventuelle medlemskab er foregået i Europaudvalget?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg er i den situation, at jeg ikke har gjort indsigelse mod Tyrkiets optagelse, og det er jeg faktisk stolt af i dag at jeg ikke har gjort. Men jeg synes jo også, at befolkningen har krav på at vide, at jeg ikke har gjort det. Det finder jeg i øvrigt også er i min egen interesse, og det burde være i alle udvalgsmedlemmernes interesse, at den

holdning, de fremkom med i den sag, bliver offentligt kendt.

Jeg er derfor enig med hr. Thulesen Dahl i det synspunkt, at det må være muligt at finde en måde at offentliggøre referaterne om den sag på. Der kan ikke være saglige eller gyldige grunde til, at det fortsat skal være fortroligt, for det indvirker jo ikke på Danmarks forhandlingsposition. Jeg vil gerne bede udenrigsministeren om at bekræfte, at det gør det jo ikke.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 24 (DF, SF og EL) stemte for, 83 (V, S, KF, RV og KD) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **12) Anden behandling af lovforslag nr. L 136:**

#### **Forslag til lov om eliteidræt.**

Af kulturministeren (Brian Mikkelsen).

(Fremsat 28/1 2004. Første behandling 20/2 2004. Betænkning 31/3 2004).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

## Forhandling

**Ole Sohn (SF):**

Jeg var meget skuffet, da kulturministeren midt under et forhandlingsforløb om en ny bredt funderet eliteidrætslov, hvor samtlige Folketingets partier indgik, valgte at indkalde en gruppe af partier til de afgørende forhandlinger, for i den gruppe var ikke inkluderet hverken Enhedslisten eller Socialistisk Folkeparti.

Da det gik op for mig, hvad det var for nogle rævekager, ministeren havde bagt, er jeg sådan set glad for, at ministeren har så stor realitetsans, at han på forhånd vidste, at det at få SF