

gen omstændigheder være med til, og det blev sagt ganske tydeligt ved førstebehandlingen af forslaget.

Kl. 10.40

Men vi synes, det ville være glimrende, hvis man udvidede den beskedne åbenhed, der er kommet i de mange år, hvor vi har arbejdet med Europaudvalgets lukkethed, nemlig at man f.eks. offentliggør, hvilke partier der har støttet et mandat eller modsat sig et mandat til den danske minister, når ministerrådsmødet er slut. Det ville også være glimrende, hvis man gjorde referaterne tilgængelige fra et bestemt tidspunkt, sådan at man efterfølgende kan læse, hvad der er blevet sagt til Europaudvalget, når sagen har fundet sin afslutning.

På referatsiden mener jeg faktisk, at vi burde have kunnet kommet et stykke vej i denne proces her. Det ville Det Radikale Venstre meget gerne have medvirket til. Det beklager vi ikke er lykkedes. Men vi fortsætter naturligvis bestræbelserne på at åbne Europaudvalgets dokumenter for omverdenen.

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Det er klart en vigtig diskussion, og det er vigtigt, at der er så meget offentlighed om europapolitikken som overhovedet muligt, fordi europapolitikken er en integreret del af indenrigspolitikken.

Regeringen vil selvfølgelig respektere den afgørelse, Folketinget kommer til, om, hvordan Folketinget agter at tilrettelægge sit arbejde med europapolitikken, men jeg kan bekræfte hr. Claus Larsen-Jensens oplysning om, at Folketinget er i en proces om behandlingen af europapolitikken.

Jeg vil sige, at regeringen er tilfreds med, at Enhedslistens forslag om større åbenhed i Folketingets behandlinger af EU-sager forkastes af de grunde, som fru Arnold har nævnt.

Vi har også noteret os bemærkningen fra fru Arnold og Det Radikale Venstre om, at man i princippet er tilhænger af, at adgangen til Europaudvalgets referater gøres lettere. Regeringen er selvfølgelig parat til at se på konkrete udformninger af et sådant forslag.

Vi er fortsat skeptiske over for en offentliggørelse af referater fra Europaudvalget, må jeg sige, særligt hvad angår de sager, hvor der tages forhandlingsoplæg på, for så vidt et sådan et skridt kunne betyde en vanskeliggørelse af regeringens forhandlingsposition, fordi den jo ofte kan bevæge sig i flere tempi og må tilrettelægges

i forhold til, hvad der sker i de øvrige forhandlinger i Europa.

Det er jo ikke meningen med ændringerne at vanskeliggøre at få resultater hjem til Danmark. Derfor skal vi altså være opmærksomme på, at det drejer sig om at få det bedst mulige resultat hjem for Danmark, samtidig med at vi skaber den størst mulige åbenhed.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Man må jo konstatere, at udenrigsministeren i realiteten har bekræftet min påstand, nemlig at regeringen ikke, når det kommer til stykket, ønsker fremskridt på det her område.

Det gælder en åbning af selve møderne, hvor man kommer med den der elendige undskyldning om Danmarks forhandlingsposition, hvor vi jo har sagt, og det ved ministeren også godt, at i de ganske få situationer, hvor det kan have betydning, at Danmarks forhandlingsposition ikke er kendt, skal dørene selvfølgelig lukkes. Det er jo indlysende. Men det er jo ikke i ret mange tilfælde, og det ved ministeren godt.

Når det gælder referaterne, er der da slet ingen undskyldning. Hvorfor skal det f.eks. ikke være offentligt kendt, hvem der støttede Danmarks position med hensyn til optagelse af Tyrkiet? Det er der åbenbart nogen der ikke ønsker, fordi det er politisk ubelejligt for dem at få det frem, hvad de har gjort. Men det kan da ikke være et spørgsmål om Danmarks forhandlingsposition. Derfor er der altså også usaglige motiver bag ved, at man afviser at få referaterne frem i lyset.

**Formanden:**

Så er det hr. Kristian Thulesen Dahl som ordfører.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg vil gerne komme med en kommentar specifikt til det her med referaterne fra Europaudvalgets møder. Jeg vil gøre det med udgangspunkt i det, hr. Keld Albrechtsen netop sagde i sin afslutning heroppefra for et øjeblik siden omkring spørgsmålet om Tyrkiets optagelse som kommende EU-land, som der jo forhandles om, og som der er stor diskussion om.

For en måned eller halvanden siden blev der fra medlemmer af Europaudvalget, vi ved jo ikke hvem, lækket et fortroligt referat, som skulle give det indtryk, at Dansk Folkeparti i Europaudvalget ikke havde meddelt klart og tyde-