

Men jeg har det meget svært ved, at fru Margrete Auken flere gange her fra talerstolen fastholder det synspunkt, at der ikke er nogen kontrol. Jeg tror, fru Margrete Auken brugte udtrykket: Der kan køres frit. Det er ganske enkelt ikke korrekt. Hvis fru Margrete Auken læste den store flerårssaftale, som regeringen har indgået med Dansk Folkeparti, fremgår det meget tydeligt, at en af de ting, der er en konsekvens af vedtagelsen af det her lovforslag og forøgelsen af hastigheden på motorvejene, er øget politimæssig kontrol.

Så kan fru Margrete Auken have den holdning, som vi ved fru Margrete Auken har når det gælder forhøjede hastigheder, men fru Margrete Auken kan altså ikke ændre ved det faktum, at der bliver en øget politikontrol. Jeg håber ikke, at fru Margrete Auken nu går op og siger, at det ikke har nogen effekt, og at der ikke kommer nogen kontrol, for der kommer en kontrol, og den bliver øget i forhold til i dag.

Så må jeg også sige til fru Margrete Auken, at hele spørgsmålet om benyttelse af automatisk hastighedskontrol helt givetvis er noget, vi er uenige om. Men jeg tror, vi er enige om en ting, nemlig at de tiltag, som bliver iværksat, jo gerne skulle have den effekt, at vi redder menneskeliv og forhindrer folk i at begå færdselsovertrædelser. Der må jeg sige til fru Margrete Auken, at jeg har svært ved at forstå, at SF anfægter det synspunkt, at det er bedre at fortælle folk, hvor kontrollen er, så de sætter hastigheden ned. Som jeg forstår fru Margrete Auken, vil fru Margrete Auken sådan set hellere have, at folk kører for stærkt med de uheldige følger, det har, hvis bare pengene ryger i statskassen.

Kl. 10.25

Alt andet lige må det være bedre, at man gør opmærksom på, at politiet er til stede, at der er en automatisk hastighedskontrol de steder, hvor der er sorte pletter, de steder, hvor der sker mange uheld, så folk kører forsvarligt. Jeg har meget, meget svært ved at forstå, at en person, der går så meget op i færdselssikkerhed, når det kommer til stykket mere er sådan en finansminister in spe end egentlig er en, der tager menneskeliv alvorligt. Men jeg ved, at vi er uenige på det punkt, og den diskussion skal vi nok tage af flere omgange også på et senere tidspunkt.

Jeg vil godt slutte af med at sige, at jeg er glad for, at Folketinget i dag står bag det her lovforslag. Jeg er meget enig med hr. Helge Adam Møller i, at det her kommer til at have stor betydning for alle borgere i Danmark, og der er

måske mange af de mennesker, der stemmer på os i det daglige, uanset om de kommer fra det ene eller det andet parti, der vil sige, at Folketinget går ganske skrap til værks.

Ikke desto mindre tror jeg, det er nødvendigt for at forbedre trafikskulturen, så vi får færre tilskadekomne i trafikken, men at vi først og fremmest får nedbragt antallet af mennesker, der mister livet i trafikken.

Formanden:

Selv om taleren har mikrofon, så er taleren uhjælpelig i mindretal, når en næsten fyldt sal også skal snakke med.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg skal nok trænge igennem lydмæssigt, selv om man ikke trænger igennem på holdningerne.

Så vil jeg sige, at jeg ikke er i tvivl om, at vi får bedre kontrol på motorvejene. Det har vi også sagt. Vi har også sagt, at det er fint med klippekortene, selv om der er ulogiske ting i det, det er fint. Vi har arbejdet for det længe. Vi er glade for, at vi har fået flertal for det. Ingen diskussion om det.

Alligevel mener jeg stadig væk, at ministeren er katastrofal, men jeg håber ikke, at det er mig, der får ret, for vi snakker jo om død og ulykker og forfærdelighed. Jeg håber meget, at det er ministeren, der har ret i, at hendes fromme henstillinger vil være tilstrækkelige, men det har vi ingen erfaring for. Vi har ikke erfaring for, at det hjælper nok.

Lad mig sige to ting. Den ene er, at på motorvejene har politiet jo selv gjort opmærksom på, at eftersættelse af fartforbrydere er livsfarligt, og jeg håber, at justitsministeren indskærper, at de ikke må gøre det. Det er livsfarligt. Det vil sige, at kontrollen med fartforbrydere på motorvejene bliver mindre.

Det andet er, at hvis det kun er der, hvor man kan læse, at man kan blive kontrolleret, at ministeren mener, man sætter hastigheden ned – ministeren siger jo, at når man kan læse det, så sætter man hastigheden ned på den strækning, hvor man ved det – så synes jeg, vi er i en katastrofe.

Det er rigtigt, jeg vil gerne være finansminister in spe, hvis vi får et ordentligt system. For hvad vi sparer, er enormt mange penge, hvis vi sparer ulykker. Jeg har ingen interesse i at få pengene ind ved hjælp af fotofartfælderne, jeg har interesse i at få dem ind ved, at vi sparer