

under den sociale lovgivning uden reelt at vide, hvad vi får for de penge. Mener fru Birthe Skaarup ikke, vi kunne spare ved at lave et godt stykke opsøgende arbejde og have en plan for tandsundheden?

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Jamen så kunne man jo starte med at kigge på, hvad de 300 mio. kr. bliver brugt til, hvor meget vi får af tandsundhed for de penge. Og lad os så snakkes ved, når vi ser resultaterne af det.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Så er det fru Else Theill Sørensen som ordfører.

Else Theill Sørensen (KF):

Det Konservative Folkeparti kan ikke støtte forslaget. Vi vil stemme imod det, ligesom vi gjorde, da det i sidste samling blev fremsat som B 15.

Forslagsstillerne skriver ganske vist, at det her foreliggende beslutningsforslag tager højde for en række af de indvendinger, som B 15 blev mødt med. Det har jeg svært ved at se. Jeg har forsøgt at sammenligne, og jeg kan se, at i selve beslutningsforslaget er ordene »borgere med særlige behov« erstattet med ordene »ældre og udsatte grupper af voksne«. Ordene »supplerende tilbud« er erstattet af »et valgfrit tilbud«. Og endelig er der tilføjet en sætning, der lyder »tilbuddet skal indeholde opsøgende elementer«.

Med hensyn til det sidste er det egentlig ikke noget nyt i forhold til året før. Der fremgik det med det opsøgende af bemærkningerne til B 15.

Kl. 16.50

Når jeg læser debatten fra sidste samling, bemærker jeg, at der bl.a. var tre indvendinger.

For det første: De allersvageste grupper er sikret støttemulighed, og der gives omsorgstandpleje til de meget svage ældre.

For det andet, og det er det, der faktisk er meget væsentligt: Økonomien er meget usikkert vurderet. Som det allerede har været nævnt nogle gange, så er den vurderet til at være i størrelsesordenen 30 mio. kr., under den forudsætning at det vil blive anvendt af 30 kommuner i løbet af en tiårig periode. Jeg ved ikke, hvorfra man får tallet 30 kommuner, og hvad man vil gøre, hvis det ikke er 30, men 250 af de nuværende kommuner, hvad så? Og hvordan vil kommunernes krav om kompensation og ting og sager i

DUT-forhandlingerne være, når det er sådan, at de kan tilbyde det?

Jeg vil, som andre også har gjort, nævne, at den tidligere sundhedsminister, Sonja Mikkelsen, skønnede, at en ordning af den art her ville koste et trecifret millionbeløb, og det var i år 2000.

For det tredje: Det her vil give en forskydning mellem den private tandplejesektor og den offentlige til fordel for den offentlige sektor, og det ønsker Det Konservative Folkeparti ikke at medvirke til.

Jeg mener ikke, at der er taget højde for nogen af de tre indvendinger, og jeg vil gentage det, jeg startede med: Vi kan ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Mener fru Else Theill Sørensen virkelig, at de ældre, som i dag har en utrolig dårlig tandsundhed, men som måske ikke er meget svage ældre, skulle kunne komme ind under omsorgstandplejen?

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Det mener jeg ikke at de nødvendigvis alle sammen kan, men der er ordninger, sådan at svage grupper i samfundet, herunder svage ældre, kan få økonomisk hjælp til deres tandpleje, og det er det, jeg henholder mig til.

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Normalt plejer man jo at følge rimelig godt med, når man sidder i dette hus, men er det fuldstændig forbigået fru Else Theill Sørensens opmærksomhed, at så at sige samtlige ældreorganisationer, selv de private tandlæger, alle har været ude med meldinger om, hvor utrolig mange afslag ældre får under den kommunale lovgivning til at få tandpleje? Det er så groft, at det i sig selv næsten burde betinge et beslutningsforslag – det kunne være, at vi skulle lave det næste gang.

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Men det er så ikke det her beslutningsforslag, og det her beslutningsforslag har vi nu afvist.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Så bliver det hr. Kamal Qureshi som ordfører.