

føjes, at passiv rygning er et problem, og det er efter vores vurdering ikke blot en privatsag.

Vi ved, at der er mange mennesker, der udsættes for passiv rygning, og som har en øget risiko for forskellige sygdomme, og derfor kan rygning ikke sammenlignes med alkoholmisbrug og fedme, som nogle rygere gør.

Vi må konstatere, at når man ryger, så har man et afhængighedsproblem. Men hvor langt skal man så gå fra det offentlige side med eksempelvis at tilbyde rygeafvænningskurser?

Rygerne ved, at det er sundhedsfarligt at ryge, at det belaster sundhedsvæsenet, og at de kan risikere at få forkortet deres liv. De ved også, at såfremt der opstår hjerteproblemer og man bliver indlagt på et sygehus, så kommer 50 pct. af dem, der bliver ved med at ryge, tilbage på hospitalsafdelingen med fornyede problemer. Det, de ikke vidste, da de tog den første cigaret, var, at der var et afhængighedsskabende stof i tobakken. Tænk, hvis man kom det i andre nydelsesmidler.

Men skal vi ikke blive dér, hvor vi nu går ud til den enkelte arbejdsplads og opfordrer dem til at lave deres egen rygepolitik – mange har allerede gjort det – og opfordrer til, at man inden for det offentlige regi stadig væk etablerer rygerum? Man kunne også, som en foreslog mig, lave en særlig luftrensning i rygerummene på hospitalerne.

Mange af de steder, som De Radikale peger på at børn og unge skal færdes og opholde sig uden at blive udsat for passiv rygning, er kravet om røgfri rum allerede i dag opfyldt. Men i Dansk Folkeparti mener vi, at der, hvor det ikke gøres, må man påpege, at man bør intensivere kravene til, at der laves røgfri rum.

Vi hilser ministerens udmelding velkommen om, at amter og kommuner og andre organisationer afkræves et svar på, hvad de har gjort, og hvad de påtænker at gøre, således at vi kan få flere røgfri zoner, men vi mener, at vi skal gøre det afbalanceret.

Med hensyn til sygesikringstilskud eller medicintilskud til rygeafvænnning mener vi, at det må være rygerens eget ansvar at betale for en rygeafvænningskurser; rygerne høster jo også de økonomiske konsekvenser, når de holder op med at ryge.

Forslagsstillerne vil også have sygehuse til at tilbyde rådgivning om rygeafvænningskurser. Det gøres jo allerede på mange afdelinger, heldigvis.

Det er klart, at det at oplyse om rygningens farlige bivirkninger ikke kan gøres tit nok. Vi

skal og bør have flere røgfri miljøer overalt i landet, og dette sammen med advarsler imod at starte med at ryge må være vejen frem, og så langt vil vi gå med at støtte det forslag, som De Radikale fremsætter her i dag.

Jeg har mærket mig, at der faktisk foreligger en rapport fra Nationalt Center for Rygestop om forebyggelse af rygning under rygeafvænningskurser, som der kan planlægges ud fra. Derfor synes vi i Dansk Folkeparti, at vi vil afvente den respons, der skal komme, som ministeren har redegjort for.

Vi synes, at der i De Radikales forslag er mange gode intentioner. Jeg synes, det er godt, at vi får debatten, og at vi giver udtryk for her fra Folketingets side, at rygning er farlig, og at vi siger: Tag aldrig den første cigaret.

Kl. 16.00

Jeg vil godt sige, at i den omtalte plan fra det Nationale Center for Rygestop er de praktiserende læger også inddraget samt hospitaler, jordemødre og sundhedspersonale, og det er også fra den kant, synes jeg, at alle disse ønsker om røgfri miljøer og zoner bør komme.

Else Theill Sørensen (KF):

At rygning er skadeligt, ja, nærmest farligt, er der vist ikke nogen der vil benægte. Rygning øger markant risikoen for hjerte-kar-sygdomme, lungekræft og kroniske obstruktive lungesygdomme.

Der er altså al mulig grund til at arbejde for, at antallet af rygere og den mængde tobak, der ryges, skal gå nedad, og måske allervigtigst er det, at der gøres en indsats for, at færre begynder at ryge og dermed tillægger sig en last, som det åbenbart er meget vanskeligt at slippe af med igen.

Beslutningsforslaget, som vi her behandler, går imidlertid mest ud på at skabe flere røgfri miljøer, altså flere områder, hvor mennesker kan færdes uden at blive udsat for passiv rygning, uden at blive generet af andres tobaksrøg.

Intentionerne i beslutningsforslaget er vi i Det Konservative Folkeparti helt enige med forslagsstillerne i, men vi mener ikke, at løsningen er en handlingsplan. Det er langt vigtigere at handle end at lave planer. Og det er så faktisk, hvad ministeren lægger op til – inspireret af det radikale forslag, men derfor er det jo lige godt alligevel.

Det serviceeftersyn af røgfri miljøer, som er iværksat umiddelbart før påske, skal skabe overblik over, i hvilket omfang der findes miljø-