

cielt unge vil søge at sprænge de her grænser, for hvad der er forbudt, bliver pludselig interessant.

(Kort bemærkning).

Naser Khader (RV):

Denne proces hen imod, at der bliver færre og færre, der ryger, har meget at gøre med frivillighed, det er jeg enig i, men det har også noget at gøre med lovgivning, for der er blevet lovgivet på området både i 1995 og også i 2000. Men af de rygere, der er tilbage, er mange af dem ifølge Kræftens Bekæmpelse faktisk storrygere, og derfor er min påstand, at i forhold til den gruppe er frivillighed nok ikke tilstrækkeligt. Det er også derfor, det måske er relevant at tage det første skridt til egentlig lovgivning. Så det er rigtigt nok, at man når langt ad frivillighedens vej, men vi er nået til et punkt, hvor man måske skulle tænke et skridt længere.

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det var jo primært en kommentar.

Jeg synes bare, det må være vigtigt også for den videre debat her, at forslagsstillerne også selv gør sig klart, hvad formålet med forslaget her er. Er det at få storrygerne til at holde op med at ryge? Eller er det, sådan som man kan læse sig til, når man læser forslaget, at forhindre, at folk, der ikke ønsker at blive udsat for rygning, udsættes for rygning? Hvis det er det sidste, så er det vel i virkeligheden ikke så utrolig relevant at have store diskussioner om, hvorvidt de rygere, der er tilbage, ryger meget eller ryger lidt, for det er jo ikke det, der er fokus for debatten her.

Fokus for debatten her er, at der er et stigende antal personer i det danske samfund, som ikke ryger, som ikke er dagligdags rygere, eller som slet ikke ryger. Og de skal have en mulighed for at kunne færdes på arbejdet og i fritidslivet uden at kunne blive udsat for uønsket røg. Det er det, der er formålet.

Min pointe er, at der er iværksat en lang række tiltag, og før man overvejer at gå videre, bør man nu samle op og gøre status over: Hvad har effekten været af de initiativer, der er taget? Er der tilstrækkelig respekt omkring reglerne ude i skolerne, ude på sygehusene etc.? Det er nu den status, vi gør. Når vi har resultatet af den, har vi også et fælles grundlag, hvor vi i fællesskab kan beslutte, om der er behov for at komme videre.

Og hvis man skal videre, hvad er det så for en vej, man skal vælge? Er det frivillighedens vej, som regeringen peger på, eller er det måske en mere tvangsbestemt vej, som jeg forstår at dele af Det Radikale Venstre går ind for?

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Så er det hr. Hans Andersen som ordfører.

Hans Andersen (V):

Da vores ordfører på området desværre ikke kan være til stede, skal jeg sige følgende:

Vi kan i Venstre fuldt ud tilslutte os forslagsstillerens intention om, at ikkerygere skal kunne færdes frit i det offentlige rum uden at blive udsat for passiv rygning. Vi deler også ønsket at reducere antallet af aktive rygere.

Der er som bekendt allerede gennemført lovgivning på en lang række områder og også på mange af de områder, som beslutningsforslaget foreslår at iværksætte retningslinjer for. Vi er derfor af den opfattelse, at det er mere relevant med et overblik og en status over effekten af den allerede gennemførte lovgivning. Da lovgivningen for bl.a. børne- og ungdomsuddannelsesinstitutioner tilmed er af nyere dato, vil en evaluering af effekten være på sin plads.

Desuden synes vi, at vi skal gøre en indsats for at få mere respekt for de røgfri miljøer, der er etableret.

En handlingsplan uden et klart overblik vil i bedste fald være uden effekt og i værste fald skabe uklarhed på området. Venstre kan således ikke støtte forslaget, og vi vil med baggrund i beslutningsforslagets intentioner derimod gerne støtte indenrigs- og sundhedsministerens tiltag for at få foretaget et serviceeftersyn af røgfri miljøer, så vi kan sikre borgerne mulighed for at færdes røgfrit.

Poul Qvist Jørgensen (S):

Jeg vil starte med at erklære mig meget enig i De Radikales forslag og også benytte lejligheden til at gratulere med det tilsagn, der allerede er kommet fra ministerens og også fra Venstres side om en opfølgning. Det giver jo så også anledning til at undlade at stå og fremføre alle argumenterne. De er faktisk allerede fremført.

Kl. 15.50

Men jeg vil da godt nævne, at vi er tilfredse med, at det ser ud til, at loven fra 1995, lov nr. 436, nu kommer til at få effekt, i hvert fald kommer den til serviceeftersyn, og vi er også tilfred-