

det, og så er lovens virkninger omgået? Eller bør man ikke ved sådan en lovgivning sikre, at de netop ikke kan det?

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Jeg gav udtryk for, at jeg finder det ganske fornuftigt med dette lovinitiativ, som ministeren kommer med her, og også ganske fornuftigt, sådan som ministeren har til hensigt at udnytte bemyndigelsen.

Så nævnte hr. Klaus Hækkerup en ganske bestemt situation, hvor hr. Klaus Hækkerup har den opfattelse, at der heri ligger en omgåelsesmulighed, og der vil jeg da sige, at det er et spørgsmål, der vil egne sig fortræffeligt til at blive afklaret under udvalgsbehandlingen, om der er en reel risiko for det. Det er det, vi har udvalgsbehandlingen til.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Det Konservative Folkepartis ordførers spørgsmål til mig gik meget på den aktuelle situation. Er Det Konservative Folkeparti enig i og altså tilhænger af, at der med lovforslaget indføres en i princippet evigtvarende regulering fra Indenrigs- og Sundhedsministeriets side af de kommunale investeringer, sådan at man lang tid efter, at man har gennemført den kommende kommunalreform, fortsat kan gribe ind over for kommunale investeringer? Er Det Konservative Folkeparti tilhænger af det eller ej?

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Nu har vi jo en meget livskraftig regering, som jeg da forventer holder i adskillige valgperioder ud over den, vi er inde i, og jeg har helt og fuldt tillid til den nuværende regering til, at de kan administrere en sådan bemyndigelse på en ganske glimrende måde. Anderledes forholder det sig naturligvis, hvis der skulle komme et regeringsskift engang ud i fremtiden, men det bliver så langt fremme i tiden, at det ikke er sikkert, at hr. Klaus Hækkerup og jeg er medlemmer af Folketinget til den tid, men så må nye tiders folketingsmedlemmer tage stilling til, om det vil være forsvarligt at lade en anden regering leve med en sådan bemyndigelse.

**Lene Garsdal (SF):**

Da mit partis ordfører, hr. Kristen Touborg, ikke kan være til stede i dag, skal jeg på SF's vegne fremføre følgende:

Det her forslag er endnu et eksempel på, hvor rigoristisk regeringen er parat til at styre kommuner og amter i dette land. Man har allerede lagt loft over den kommunale skatteudskrivning, og nu kommer der så et loft over de kommunale anlægsmuligheder, og det er på trods af, at regeringen netop har opfordret forbrugerne til at sætte gang i forbrugsfesten. Det hænger ikke sammen, i hvert fald ikke hvis ønsket enten er at tage hensyn til en eventuel overophedning af økonomien eller sikre, at der bygges flere ældre- og ungdomsboliger, så vi kan få gang i beskæftigelsen og afhjulpet bolignoden i og omkring de større byer.

Forslaget lugter langt væk af borgerlig ideologi, både fordi forslaget ikke bare indføres som et åremålsbestemt regelsæt, der skal sikre eventuelle uhensigtsmæssige byggeprojekter i en overgangsfase, til den nye kommunalstruktur er implementeret, og fordi man vil regulere anlægsprojekter helt ned til 1 mio. kr.

Jeg troede, at regeringen havde som mål at afbureaukratisere. Nu skal der i stedet bruges mindst 1 mio. kr. i Indenrigsministeriet til at tjekke, om kommunerne lever op til anlægsprojekter på 1 mio. kr. I vore dage kan man ikke engang bygge et parcelhus for 1 mio. kr. Der må da være mere fornuftige ting, de offentligt ansatte i ministerierne kan foretage sig.

Man kunne måske forstå behovet for et lovforslag, hvis man havde til hensigt at regulere sygehusbyggeri eller lignende større opgaver i amterne i de næste 2 år, indtil kommunalreformen er blevet indfaset.

Endelig havde det været på sin plads, at regeringen havde dokumenteret et behov for et indgreb i anlægsaktiviteterne i kommuner og amter i bemærkningerne til forslaget. For den tilbagemelding, vi får fra mange af vore kommunalpolitikere, er, at der skæres bredt ned i kommuner og amter på både drifts- og anlægsbudgetterne for at leve op til økonomiaftalen med regeringen.

Kl. 15.25

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Fru Pernille Rosenkrantz-Theil som ordfører, hvis det er rigtigt. Der er anmeldt en anden ordfører, men vi godtager denne.