

Er den måde, der er fastlagt i lovforslaget, rimelig og rigtig? Det vil vi da godt overveje. Ministeren får en beføjelse. Ifølge bemærkningerne kan den delegeres til nogle sammenlægningsudvalg. Javel. Der skal tages samfundsøkonomiske hensyn, der skal tages kommunaløkonomiske hensyn. Jamen sig mig engang, skal et sammenlægningsudvalg tage samfundsøkonomiske hensyn, når det skal vurdere en investeringsudgift eller ej? Den slags vil vi gerne have afklaret i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Men i princippet er vi tilhængere af, at der i forbindelse med den kommunale reform er en mulighed, der fra centralt hold sikrer, at man undgår uhensigtsmæssige anlægsdispositioner i kommuner og i amter.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Uno Larsson som ordfører.

Uno Larsson (DF):

Udgangspunktet er nok 1970, hvor alle kommunerne gik helt grassat og alle kommunekasserne blev tømt. Der var ikke penge tilovers til nogen ting. Så det er nok baggrunden for dette lovforslag, der hedder L 192. For i forbindelse med kommunalreformen af den offentlige sektor vil der blive en overgangsperiode, som indebærer en risiko for uhensigtsmæssig anlægsvirksomhed i kommunalt og amtskommunalt regi.

Indenrigs- og sundhedsministeren ønsker at gennemføre en lov, som har til formål at give hjemmel til ministeren til at regulere anlægsvirksomheden og lignende dispositioner i kommuner og amtskommuner. Altså skal der gives mulighed for, at ministeren kan regulere leje- og leasingaftaler, der kan sidestilles med kommunal anlægsvirksomhed.

For år 2004 er det hensigten at sikre, at anlægsvirksomheden stabiliseres på et niveau, som svarer til budgettet for år 2004. Det betyder, at den nuværende overvågning af bygge- og anlægsprojekter afløses af den nye ordning. Det samme gør sig gældende for leje- og leasingaftaler, som kan sidestilles med kommunal anlægsvirksomhed. Dog vil anlægsprojekter, som allerede er optaget på budgettet for år 2004, som udgangspunkt ikke kræve godkendelse. De kommunale forsyningsvirksomheder og jordforsyning er undtaget fra denne regulering. Godkendelsesordningen vil gælde for bindende aftaler om anlægsvirksomhed over mindstegrænsen på 1 mio. kr., som er indgået den 24. marts eller senere.

Lovforslaget har været drøftet med KL, Amtsrådsforeningen samt Københavns og Frederiksberg Kommuner.

Fælles for høringssvarene er, at ordningen bør være tidsbegrænset. Ministeren tilslutter sig Amtsrådsforeningens bemærkninger om det problematiske ved, at ansøgningen skal være betinget af licitationsresultaterne, ligesom ministeren tilslutter sig, at en godkendelse bør være en dialog mellem stat og amt. Og tak for det.

Ministeren forventer et ikke ubetydeligt antal sager, som der skal tages stilling til efter regulering af loven, hvortil ministeren skønner, at de administrative merudgifter vil beløbe sig til 1 mio. kr..

Afslutningsvis vil jeg gerne give ministeren medhold i, at det ikke hører hjemme, hvis eksakte kommuner investerer i store anlægsprojekter uden hensyntagen til en eventuel kommende kommunalreform.

DF har noteret sig, at ministeren har givet tilsagn til en hurtig og smidig administration. Derfor kan Dansk Folkeparti varmt støtte lovforslag nr. L 192.

KL 15.15

(Kort bemærkning):

Klaus Hækkerup (S):

Først en kommentar til Dansk Folkepartis ordfører, der siger, at alle kommuner gik grassat i 1970. Det mener jeg må bero på en erindringsforskydning. Jeg husker udmærket kommunalreformen i 1970, og jeg huskede nogle enkelte kommuner, der opførte sig uhensigtsmæssigt, men at tegne et billede af, at alle kommuner gik grassat, mener jeg er skudt helt, helt ved siden af.

Ministeriet tilkendegiver i bemærkningerne, at man påregner en administrativ forelæggelse, og hvis der ikke er reageret inden 4 uger, kan den, der har ansøgt, betragte tilladelsen som givet, når ansøgningen er indsendt til ministeriet. Mit spørgsmål til Dansk Folkeparti, der jo nu har bakket helt op bag lovforslaget, er: Gælder det også, hvis en ansøgning indsendes til et kommunalt sammenlægningsudvalg, der har fået delegeret godkendelsesbeføjelsen fra ministeren? Ja eller nej.

(Kort bemærkning):

Uno Larsson (DF):

Det kan jeg desværre ikke svare på her og nu, men det vil jeg da gerne undersøge, og jeg vil gerne tage det med i udvalgsbehandlingen.