

Så vil jeg da godt lige spørge hr. Klaus Hækkerup, om han ikke mener, at det er en meget god ting, at kommunerne holder sig til de budgetter, de vedtager, altså at man prøver en lidt langsigtet planlægning, når det drejer sig om udgifter i millionklassen.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jo, jeg kan forstå, at vi har læst bemærkningerne, herunder Indenrigsministeriets bemærkninger til de indkomne høringssvar, forskelligt. Det kan vi jo vende tilbage til under udvalgsbehandlingen.

Spørgsmålet var, om jeg ikke synes, det er en god idé, at kommunerne holder deres budgetter. Jo, men jeg synes da samtidig, det er en god idé, at kommunerne også har en bevægelsesfrihed. Så hvis problemstillingerne ændrer sig i kommunerne, eller hvis mulighederne for at investere ændrer sig, f.eks. ved, at der bliver mulighed for at købe en statslig ejendom, der er udbudt til salg, en velbeliggende én af betydning for kommunens udvikling, kan man sige: Javel, nu udskyder vi det ene investeringsprojekt, og så erhverver vi i stedet denne pågældende ejendom, og så gennemfører vi den pågældende investering til næste år.

Det kunne være en meget hensigtsmæssig disposition, også selv om man måske må tage lidt mere af kassebeholdningen, end man har behov for. Og det er jeg helt tryk ved at de enkelte kommuner kan finde ud af. Jeg har ikke brug for, at der er en generel bemyndigelse til indenrigs- og sundhedsministeren til at bestemme for den kommune, om det nu er en god idé eller ej. Det er det, der er forskellen på Venstre og på os i denne her sag.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Hr. Klaus Hækkerup fremførte en række kritiske bemærkninger til regeringens lovforslag og kom også med en række kritiske spørgsmål. Det skal jeg ikke bebrejde hr. Klaus Hækkerup, det er opgaven for et oppositionsparti at gøre sådan.

Det, der fremstod lidt uklart, synes jeg, i hr. Klaus Hækkerups indlæg, var, hvad Socialdemokratiet egentlig mener der konkret skal gøres i den situation, vi står i, hvor vi må forvente, at der er en kommunalreform på vej. Kan hr. Klaus Hækkerup ikke forholdsvis kort og præcist sige, hvad det er, Socialdemokratiet mener der skal til, for at vi med tryghed kan gå fremtiden i

møde uden risiko for, at der er enkelte kommuner, der lader sig friste til at foretage dispositioner, der er mindre hensigtsmæssige?

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Lad mig først sige til den konservative ordfører, at de kritiske spørgsmål tilkommer det så sandelig også regeringspartierne medlemmer af udvalgene at stille. Det er simpelt hen et led i god lovgivning, at alle uklårheder bliver vendt og afdækket og drøftet i forbindelse med udvalgsbehandlingen. Så velkommen til, hvis der også skulle være et enkelt kritisk spørgsmål, som Det Konservative Folkeparti er faldet over.

Så til besvarelsen af spørgsmålet: Der vil jeg sige, at det synes jeg nu jeg gjorde meget klart i min ordførertale. Jeg starter med at sige, at lovforslaget tilsigter en regulering af den kommunale virksomhed, anlægsvirksomhed m.v., så det i forbindelse med den kommende reform af opgaver og strukturfordeling undgås, at der foretages uhensigtsmæssige investeringer. Derefter sagde jeg, at Socialdemokratiet kan tilslutte sig hensigten i denne del af lovforslaget.

Kl. 15.10

Resten derimod – det, der skal gælde i princippet i al evighed, det, at indenrigs- og sundhedsministre i al evighed skal kunne styre kommunernes anlægsudgifter – sætter vi spørgsmålstegn ved. Der vil vi godt have meget nøje afklaret, hvor langt bemyndigelsen rækker, hvornår den kan bruges, og de situationer, der kan komme på tale, inden vi eventuelt siger god for det, og det vil vi bruge udvalgsbehandlingen til.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Forstår jeg ordføreren rigtigt, når jeg nu opfatter det på den måde, at det, ministeren lægger op til der skal foretages af dispositioner omkring 2004, accepterer Socialdemokratiet fuldt ud – at det skal foregå og foregå på den måde, som ministeren har lagt op til?

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Nu ved jeg jo ikke rigtig, hvordan hr. Knud Erik Kirkegaard opfatter det, jeg siger, så det er lidt svært for mig at bekræfte det. Men jeg vil sige det sådan: Vi er enige i målsætningen om, at der skal kunne gribes ind, hvis kommunerne foretager uhensigtsmæssige dispositioner.