

Jeg vil gerne spørge Venstres ordfører: Hvad er situationen, for så vidt angår 2005? Planlægges der tilsvarende indgreb dér, eller er det en fejltagelse, at det ikke er medtaget i bemærkningerne til lovforslaget, sådan at man klart kan se, hvad det er, regeringen vil?

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

For 2004 er det jo netop specielt de anlægsudgifter, som ikke står i budgetterne, der giver anledning til, at man har opmærksomhed på dem, fordi man altså pludselig får nogle tillægsbevillinger eller sætter noget i gang, som måske er af født af øjeblikket. Det kan også være, at det er meget fornuftige og nødvendige dispositioner. Men så kan der altså gives tilladelse til det.

Når vi kommer frem til 2006, ser den kommunale verden måske noget anderledes ud, og hvad der er behov for i 2005, er måske også anderledes. Det, der står i bemærkningerne, det, der er indimellem, er, at der altså netop for 2005, og det forestiller jeg mig kan blive realiteten, kan være behov for, at kommuner, der er på vej til at blive lagt sammen, skal have et fælles udviklingsudvalg, som måske kan have kompetence til at gå ind og se på, om de fælles udgifter er hensigtsmæssige.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg synes, det var en lidt tynd besvarelse, jeg fik. Der står her i bemærkningerne, at anlægsudgifterne må, selv om de er optaget på budgettet 2004, ikke afholdes uden forelæggelse for indenrigs- og sundhedsministeren i følgende situationer: hvis anlægsarbejderne strækker sig ind i 2006; hvis gennemførelse af anlægsarbejdet kræver tillægsbevilling til rådighedsbeløbet for 2004 på over 1 mio. kr.

Men hvad er situationen i 2005? Hvad er det, vi beslutter, hvis vi vedtager det her lovforslag? Beslutter vi så, at der må gives for under 1 mio. kr. i tillægsbevillingen i 2005? Hvad, hvis et anlægsarbejde i 2004 strækker sig ind i 2005? Hvad er retstilstanden på området? Det vil jeg da gerne høre Venstres ordfører om.

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

Ja, nu er det jo ikke det, vi bestemmer med vedtagelsen af lovforslaget. Det her er en bemyndigelseslov, og der har vi så de tilkendegivelser, der ligger i bemærkningerne om, hvordan mini-

steren har tænkt sig at bruge bemyndigelsen, og det vil fremgå af bekendtgørelsen.

Men som hr. Klaus Hækkerup netop anfører, så er det jo altså dér, der er behov netop nu for at kunne gå ind og fjerne nogle vildskud, som måske er på vej, nemlig hvis man laver nogle dispositioner, som kræver tillægsbevillinger på over 1 mio. kr., og som rækker helt frem i 2006, altså nogle samfundsmæssigt set uhenigtsmæssige økonomiske dispositioner. Og hvordan behovet vil være for 2005 kommer jo nok an på, hvor vi lander med hensyn til kommunalreformen, og der er vi forhåbentlig meget klogere, når vi når frem til sommerferien.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Tak til ordføreren. Hr. Klaus Hækkerup som ordfører.

Kl. 15.00

Klaus Hækkerup (S):

Det lovforslag, vi nu behandler, tilsigter en regulering af den kommunale anlægsvirksomhed m.v., så det i forbindelse med en kommende reform af den offentlige sektors struktur og opgavefordeling – en eventuel reform af den offentlige sektors struktur og opgavefordeling – undgås, at der optræder uhenigtsmæssig anlægsvirksomhed m.v. i kommunalt regi. Denne mål-sætning kan vi fuldt og helt tilslutte os fra Socialdemokratiets side.

Men så giver lovforslaget derudover adgang til en regulering af den kommunale anlægsvirksomhed m.v., dels ud fra samfundsøkonomiske årsager, dels ud fra udviklingen i den kommunale økonomi. Denne adgang til at regulere de kommunale investeringer foreslås opretholdt også efter en kommende reform af den offentlige sektors struktur og opgavefordeling.

Der er således tale om, at den Venstreledede regering, vi har, fortsætter sit jerngreb og gør det yderligere stramt omkring den kommunale økonomi og det kommunale selvstyre gennem en udbygning af kontrol, en strengere og strengere kontrol, først et skattestop, der kvæler den kommunale mulighed for at opkræve skatter til at dække nødvendige og rimelige udgifter, og så en udgiftsregulering, der nu søges hjemmel til, til at kontrollere kommunernes vækstrettede investeringer og serviceorienterede initiativer, et totalt greb om den kommunale økonomi i hver enkelt kommune.

Hvad der er tilbage af det kommunale selvstyre, vil være det mindste overhovedet siden