

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg troede, det var sådan, at vi kørte efter en procedure, hvor man havde to gange to, men det kan selvfølgelig godt være, jeg ikke er rigtig inde i reglerne endnu.

Jeg skal spørge, hvilken kompetence ministeren mener, de faglige råd har over for studiebestyrelsen. For problemet er vel præcis med de faglige råd, at de ikke har samme kompetence som studiebestyrelser, og at studiebestyrelserne derved adskiller sig fra faglige råd. Og det er lige præcis derfor, der kan være nogle, der vælger at gå over til en anden struktur, hvor der ligger en anden kompetence, ellers er det jo præcis den samme struktur, man indfører, bare med to forskellige navne. Der ligger altså en kvalitativ forskel i, hvorvidt man har et fagligt råd, eller om man har en studiebestyrelse.

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Det kan godt være, vi skal tage de her spørgsmål under udvalgsbehandlingen, men jeg skal forsøge at svare. Pointen er jo, at man de steder, hvor man, som jeg har været inde på flere gange, har samlokalisering mellem f.eks. de sundhedsfaglige uddannelser, også ønsker at have et fagligt råd, som består af de forskellige folk fra de forskellige uddannelsesretninger samlet i et fagligt råd i modsætning til, som det er i dag, hvor de hver især sidder i deres studiebestyrelse.

Det er det, forslaget handler om, at give mulighed for, at man kan lave et samlet råd, hvor samtlige studieretninger på ligeværdig vis vil være repræsenteret.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

I opfølgning på det: Hvilken kompetence mener ministeren, at lovforslaget foreskriver, at sådanne faglige råd skal have i forhold til de nuværende studiebestyrelser? For sådan som forslaget læses af os, der læser det, som Fanden læser... sådan som alle vi hyklere hernede på rækken læser det, ser det ud, som om de faglige råd ikke skal have nogen selvstændig besluttende kompetence i sammenligning med studiebestyrelsen, sådan som det er i dag. Også selv om man kalder det for studiebestyrelsen, for det er der jo i forslaget nemlig frit valg til at kalde det, det samme, som de hedder i dag, men bare uden den kompetence, som er foreskrevet dels via lo-

ven og dels via bemærkningerne til loven, sådan som den ser ud i dag.

Kl. 14.50

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg glæder mig til at få lejlighed til under udvalgsbehandlingen at få præciseret de mange spørgsmål, som bemærkningerne åbenbart afstedkommer.

Det er meningen, at det faglige råd jo skal udfylde den opgave, som studiebestyrelserne har i dag, men hvor studiebestyrelserne i dag sidder hver for sig, så er der et ønske hos nogle CVU'er om, at man samler dem i et råd. Det betyder jo ikke, at man fjerner de kompetencer, som studiebestyrelserne har i dag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 192: Forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse, lov om Hovedstadens Udviklingsråd og lov om Hovedstadens Sygehusfællesskab. (Bemyndigelse til fastsættelse af regler om iværksættelse af kommunal anlægsvirksomhed m.v.).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 24/3 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Gudrun Laub (V):

I den kommunale styrelseslov, § 57, er der en bestemmelse om, at indenrigs- og sundhedsmini-