

Det, jeg diskuterer nu, er ikke frivillighed kontra tvang. Det, jeg diskuterer nu, er, hvad konsekvensen er. For jeg tror faktisk, at en af de ting, som både Venstre og Enhedslisten var meget opmærksom på tilbage i år 2000, var, at man kunne bevare det lokale særpræg, at man *skulle* bevare det lokale særpræg.

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Men siden loven blev vedtaget i 2000 er der faktisk, og heldigvis for det, sket rigtig meget i hele CVU-sektoren. Der er blevet oprettet et sundheds-CVU i Aalborg i Nordjylland, hvor man under samme tag har de sundhedsfaglige mellem lange videregående uddannelser samlet.

På det pædagogiske område er der også samlokalisering i CVU vita i Holstebro, og sådan kan der nævnes forskellige eksempler, hvor der er sket meget på institutionsstruktursiden – også rent bygningsmæssigt – siden CVU-loven blev vedtaget i 2000. Det har medført, at de selv samme institutioner har anmodet om, at man f.eks. kunne lave faglige råd, og det er det, det her forslag handler om.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Nu kunne jeg forstå på ministeren, at ministeren mente, at et af mine tidligere spørgsmål var irrelevant. Det er måske en nem måde at slippe udenom at svare på det på, det skal jeg ikke kunne dømme om. Men jeg skal alligevel gentage spørgsmålet, for jeg mener sådan set stadig væk ikke, at jeg fik svar på det: Hvis et CVU vælger at gå bort fra en studiebestyrelse, kan CVU'et så gå tilbage til at have en studiebestyrelse?

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Så prøver jeg igen. Jeg tror, at fru Pernille Rosenkrantz-Theil var uden for salen, da jeg rent faktisk svarede på fru Pernille Rosenkrantz-Theils spørgsmål.

Er der tale om et ubetinget CVU, kan man ikke bare spole tilbage og genopstå som institution. Det ligger jo i hele konstruktionen omkring de ubetingede CVU'er. Er der tale om et betinget CVU, er der ikke nogen studiebestyrelse, så er der en institutionsbestyrelse, fordi der er tale om en selvejende institution. Derfor hænger spørgsmålet ganske enkelt ikke indholdsmæssigt sammen.

Fru Pernille Rosenkrantz-Theil er meget velkommen til at videreudbygge sit spørgsmål, men så vil jeg anbefale, at det også indholdsmæssigt hænger sammen, så jeg har mulighed for at svare på det.

Kl. 14.40

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KD):

Har ministeren fået én konkret henvendelse om nedlæggelse af en studiebestyrelse inden for de nuværende rammer i dag, én helt konkret henvendelse?

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Som jeg har været inde på flere gange, hviler lovforslagets sammensætning og lovforslagets elementer på en dialog med CVU-sektoren. Det vil sige hele sektoren, både rektorer, CVU-bestyrelser, bestyrelsesforening og rektorforsamling og mange andre, der er, hvad jeg vil kalde CVU-sektorens interessenter. Ud af det har jeg valgt at formulere lovforslaget ud fra de ønsker, der er kommet til udtryk i den dialog, jeg har haft med CVU-sektoren, som rent faktisk har pågået i mere end et år.

Det begyndte med en besøgsrunde hos CVU'erne, hvor jeg ønskede at få taget temperaturen på CVU-sektoren, altså hvordan står det til, hvordan virker den meget omfattende lov, som blev vedtaget i 2000, og hvordan er hele processen gået? Hvad kan vi gøre for at understøtte videreudviklingen af CVU'erne, for derigennem at sikre, at vi også uden for de store universitetsmiljøer, uden for de store universitetsbyer, fortsat kan opretholde bæredygtige uddannelsesmiljøer til gavn og glæde for udviklingen i hele det danske samfund?

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KD):

Jeg er slet ikke i tvivl om, at ministeren har gjort et grundigt stykke arbejde og været i dialog i lang tid med de forskellige interessenter i forhold til CVU'erne. Det vil jeg slet ikke sætte spørgsmålstegn ved, det er jeg udmærket klar over.

Men jeg kan så også bare konkludere, at der ikke har været nogen konkret henvendelse i forhold til gældende lovgivning. Man har altså ikke brugt de muligheder, der rent faktisk er i forbindelse med den her lovgivning. Dermed må man sige, at de muligheder og rammer, som den nu-