

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KD):

I bemærkningerne til forslaget står der, at en godkendelse til at benytte betegnelsen University College knyttes til en kvalitetsvurdering. Det synes jeg lyder meget spændende. Men så hører jeg jo samtidig, at det kun er de ubetingede CVU'er, der kan få den her betegnelse eller kan komme i betragtning, fordi det også har noget at gøre med ledelsesstruktur, det har noget at gøre med kapacitet. Har man så ikke dermed fjernet sig fra, at det er kvaliteten, det er indholdet, der er det afgørende? Hvorfor kan de, som er i nogle andre sammenhænge eller netværksdannelse, ikke komme i betragtning, hvis nu det er kvaliteten, der bør være det afgørende?

Fru Gitte Lillelund Bech sagde også på et tidspunkt i en besvarelse på nogle af de andre spørgsmål: Det er også dem, der gør noget ekstra. Men man kan vel egentlig godt gøre noget ekstra, selv om man ikke er et ubetinget CVU?

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Ja, det sidste vil jeg godt give fru Bodil Kornbek ret i. Men jeg synes, at det, der er vigtigt at holde fast i, er, at når vi ser på uddannelsernes kvalitet, skal det ikke være sådan, så vi får lavet A- og B-uddannelser blandt de mellemlange videregående uddannelser. Men hvis man er gået ind i en ubetinget CVU-konstruktion, så har man i højere grad forpligtelser til at lave vidensrum, man har i højere grad forpligtelser til at lave det tætte samspil, som vi jo har lagt op til, og som der var blevet lagt op til med den oprindelige CVU-lov, men også i det hele taget den samtænkning og nytænkning, som man har på de mellemlange videregående uddannelser.

Så derfor er det her ikke et spørgsmål om, om man får forskellig kvalitet og uddannelse, og det er også derfor, vi synes, at det ikke er kvaliteten, men som jeg siger, er det kapaciteten. Det er et spørgsmål om, hvor meget mere man kan løfte, hvor meget mere man kan matche eksempelvis også tilsvarende udenlandske uddannelsesinstitutioner.

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KD):

Så må jeg konkludere, at Venstre – modsat i år 2000, hvor man ikke var begejstret for den her lovgivning – nu egentlig ønsker, at alle mellemlange videregående uddannelser kommer ind i en bestemt organisering i forhold til CVU'er,

nemlig de ubetingede CVU'er, så man dermed får den kapacitet og den ledelse og organisation osv. osv., som er påkrævet, for at man i det hele taget kommer i betragtning til en betegnelse som University College.

Det kan jeg så ikke helt forstå, for jeg mener jo godt, at man kan gå ind og se på selve kvaliteten af de ting, der foregår, og som ikke er afhængig af, at man nu har en bestemt ledelsesform eller en bestemt organisering. Så jeg forstår simpelt hen ikke argumentationen, og jeg synes heller ikke, den hænger sammen, for alle CVU'er, alle mellemlange videregående uddannelser, der indgår i forskellige former for samarbejde, skal vel opfylde visionen. Det står der også her i bemærkningerne til forslaget De skal opfylde visionen. De er forpligtet til at skabe sammenhæng og vidensrum og alle de her ting og have en tilknytning til universiteter og forskningstilknytning, alle de her ting. Alle skulle jo opfylde visionen, uanset om man har netværkssamarbejde eller ej. Eller hvad?

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg mener faktisk ikke, man med det her lovforslag bevæger sig hen til, at alle skal have en ens struktur, tværtimod. Det er også det, jeg har været inde på flere gange. Vi mener faktisk i Venstre, at ideen med, at man i højere grad fremhæver, at der kan være andre muligheder end at have studiebestyrelsesdelen, og at man derved har lov til at lave f.eks. fagrådsdelen og sådan noget lignende, er, at man i højere grad bevæger sig hen til at sige: Du skal have fokus på, hvordan du bedst muligt kan sikre kvaliteten i din uddannelse, men det er ikke et spørgsmål om, hvorvidt du har den ene eller den anden institutionsstruktur.

Kl. 13.45

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Næste ordfører er hr. Carsten Hansen.

Carsten Hansen (S):

Vedtagelsen af CVU-lovgivningen i 2000 mener vi helt sikkert var et løft for dansk uddannelsespolitik og hele tænkningen, der ligger bag de mellemlange og videregående uddannelser. Men det er sådan, at store reformer af den type, som vi jo taler om her, kræver tid til at blive gennemført både lokalt og regionalt.

Derfor siger vi, at det er afgørende, at der er sikkerhed for, at de lovgivningsmæssige forud-