

bag 1441. Den 7. marts skriver Blix: Den 7. marts besvarede jeg ikke spørgsmålet, om Irak havde afvæbnet eller ej. Jeg vidste det ikke. Jeg gav i stedet et broget billede, der byggede på vores inspektioner. Samarbejdet var blevet bedre, men jeg bemærkede, at det ikke kom øjeblikkeligt, og selv om det endte med, at missiler, vi anså for forbudte, blev ødelagt, havde det ikke slettet alle spørgsmålstegn.

Der stod man altså, fordi der ikke blev samarbejdet fra Saddam Husseins side. Det var ham, der skulle levere samarbejdet.

Derfor mener jeg fortsat, at grundlaget i resolution 1441 og de forudgående var rigtigt, og jeg mener fortsat, at det havde været langt, langt farligere, at man bare trak det hele tilbage og lod ham fortsætte med at blive endnu farligere for sine omgivelser i landet og uden for landet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. S 3030

3) Til trafikministeren af:

**Peder Sass (S):**

»Vil ministeren på baggrund af de mange rapporter fra rigspolitiet om uheld på bus- og godskørselsområdet oplyse, om han mener, at Vejtransportrådet har holdt det fornødne antal møder for at rådgive ministeren på området?«

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Som tidligere meddelt er dette spørgsmål overgået til skriftlig besvarelse.

### Spm. nr. S 3060

4) Til trafikministeren af:

**Peder Sass (S):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke konkrete tiltag Vejtransportrådet vil gøre på bus- og godskørselsområdet vedrørende det stigende antal overtrædelser af køre-hvile-tids-bestemmelser, fejl på kontrolapparater, overholdelse af hastighedsbestemmelser, manglende erhvervs-mæssigt kørekort hos chauffører m.v.?«

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Som tidligere meddelt er dette spørgsmål overgået til skriftlig besvarelse.

### Bortfaldne spørgsmål

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Spørgsmål nr. S 2951, der er stillet til skatteministeren af Pernille Rosenkrantz-Theil, spørgsmål nr. S 3022 og S 3023, der er stillet til finansministeren af Line Barfod, spørgsmål nr. S 3032, der er stillet til trafikministeren af hr. Poul Andersen, spørgsmål nr. S 3047, der er stillet til økonomi- og erhvervsministeren af Colette L. Brix, spørgsmål nr. S 3049, der er stillet til finansministeren af Kristian Jensen, og spørgsmål nr. S 3092, der er stillet til miljø- og energiministeren af Elsebeth Gerner Nielsen, er taget tilbage af spørgerne. Spørgsmålene, der hermed er bortfaldet, lød således:

### Spm. nr. S 2951

Til skatteministeren (22/3 2004) af:

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

»Vil ministeren fremsende en fuldstændig liste over de henvendelser, som Skatteministeriet har fået fra så vel FSR som individuelle revisorer, der påpeger skattehuller, betænkeligheder ved lovgivningen og muligheder for kreativ skatte-tænkning?«

### Begrundelse

I Jyllands-Posten den 26. januar 2004 bekendtgør Jørgen Peter Bærentsen, formand for FSR, at der er et samarbejde mellem FSR og Skatteministeriet hvad angår eventuelle problemer med lovgivningen.

### Spm. nr. S 3022

Til finansministeren (25/3 2004) af:

**Line Barfod (EL):**

»Hvorfor indgår meransættelse på områder som ældreomsorg, børnepasning og sundhedsvæsen, hvor der er udekkede behov, ikke som et led i regeringens plan for »Flere i beskæftigelse – lavere ledighed?«