

## Meddelelser fra formanden

### Formanden:

Vi venter lige 5 minutter, inden vi tager fat på spørgsmålene.

Kl. 13.00

Den næste sag på dagsordenen var:

### 2) Spørgsmål til ministrene.

### Spørgertiden

#### Formanden:

Jeg skal meddele, at de af Peder Sass under nr. 3 og 4 på dagsordenen opførte spørgsmål til trafikministeren, spørgsmål nr. S 3030 og S 3060, efter ønske fra spørgeren overgår til skriftlig besvarelse.

### Spm. nr. S 3136

1) Til udenrigsministeren af:

**Villy Søvnal (SF):**

»Hvordan vurderer udenrigsministeren situationen i Irak efter de seneste 14 dages begivenheder?«

**Villy Søvnal (SF):**

Situationen i Irak udvikler sig jo dramatisk næsten dag for dag med belejrede byer, med snigskytter på tagene, med lande, der nægter at lade deres styrker deltage i angrebene på de irakiske byer med nytrænede irakiske militær- og politienheder, der nægter at deltage i angreb på deres egne landsmænd, med 700 dræbte irakere på en uge og med 70 amerikanske soldater, der er dræbt alene på en uge.

Det giver mig anledning til at spørge udenrigsministeren, hvordan udenrigsministeren vurderer situationen i Irak efter de sidste 14 dages begivenheder.

Jeg vil også godt spørge, om den vurdering er afstemt med Forsvarets Efterretningstjeneste?

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Nu spurgte hr. Villy Søvnal jo om det samme i går på nær det sidste om Forsvarets Efterret-

ningstjeneste, som ikke er en del af spørgsmålet. Så jeg forstår egentlig ikke helt, hvorfor hr. Villy Søvnal ikke trak spørgsmålet. For meningen er jo faktisk, at når man har fået et svar om tirsdagen, så stiller man ikke det samme spørgsmål om onsdagen, medmindre der er sket noget radikalt og anderledes, og det er der jo ikke. Så jeg vil henholde mig og henvise til det, jeg svarede i går, som jeg går ud fra, hr. Villy Søvnal kan huske.

Det er jo sådan, at situationen ikke er god, det er vi jo alle sammen enige om, og at der skal en stabilisering til.

Det er utrolig vigtigt, at man ikke løber fra opgaven. Vi er der for at stabilisere og genopbygge Irak på opfordring fra FN, som jeg også nævnte i går, i resolutionen fra, jeg tror, den 16. oktober, 1511.

Det er utrolig væsentligt, at irakerne får skabt økonomisk, social, jobmæssig fremgang. Og det er præcis den fremgang, som de, der laver uroen for øjeblikket, prøver at forhindre, for hvis det lykkes at få skabt den fremgang, så er der jo meget små muligheder for en fundamentalistisk eller en baathistisk, altså Saddam Hussein-partiets mulighed for magtovertagelse. Det er det, det hele går ud på. Det forklarede jeg her i går. Jeg skal gerne forklare det igen.

Derfor er det også utrolig væsentligt, at FN's udsendte, Brahimi, får mulighed for at lave det politiske arbejde, som vi alle sammen lægger vægt på. Men det vanskeliggøres jo også af den meget ubehagelige sikkerhedssituation, som jo betyder, at Brahimi har meget svært ved at bevæge sig rundt og få mødt de grupper, han skal, og dermed får forberedt den bredere regering, som skal til, for at man får tilstrækkelig legitimitet i den videre proces frem mod de frie valg og demokratiet.

**Villy Søvnal (SF):**

Tak for svaret. Jeg overvejede også at trække spørgsmålet, for det er rigtigt, som udenrigsministeren siger, at vi også diskuterede det i går.

Når jeg vælger alligevel ikke at gøre det, er det, fordi jeg synes, at der er sket to afgørende, nye ting, siden vi var her i går.

Det ene er efterretningsofficeren, der er kommet med sit bud på, hvordan han så situationen op til den danske beslutning om at deltage i krigen, nemlig at han blev misbrugt, at der blev løjet om de efterretningsrapporter, som han lagde frem. Det er stærke ord fra en tidligere ansat i efterretningstjenesten.