

Lars Barfoed (KF):

Jeg synes, at det, fru Pernille Rosenkrantz-Theil siger, jo understreger, at fru Pernille Rosenkrantz-Theil er imod, at folk kan træffe et frit valg, nemlig at folk skal kunne træffe det valg, at de mener, at et privat selskab er bedst til at forvalte deres pensionsformue. Det må da være op til folk selv.

Alle borgere kan jo ligesom fru Pernille Rosenkrantz-Theil få fat i et regnskab fra et pensionselskab, konstatere hvad overskuddet er og vurdere ud fra det og ud fra en lang række andre informationer, man har til rådighed, om det så er der, man vil placere sine midler. Men der er jo intet galt i, at de, som er særlig dygtige til at forvalte folks pensionsformuer, også tjener nogle penge på det.

Det er jo, som man kan lave alle mulige andre serviceydelser for folk og så tjene penge på det. De, der er bedst til det, kommer til at tjene flest penge på det. Så gør alle sig umage for at være den bedste, f.eks. i det her tilfælde til at forvalte folks pensionsformue, og så tjener de nogle penge på det.

Man kan i øvrigt sagtens slynge nogle milliarder ud i luften. Der skal man altså huske, at det jo er mange, mange milliarder, man forvalter, og derfor kan 2 mia. kr. være en ganske lille procentdel af det meget store beløb, der bliver forvaltet.

Det er i øvrigt også det, der ligger i hele driftsherretillægsproblematikken, at det ikke er et gebyr på kunden, men at det er et udtryk for, at ejerne skal have en forrentning af deres kapital. Det er i øvrigt ikke noget, der er skjult, for det fremgår jo åbent af regnskaberne, og man kan også se på Finanstilsynets hjemmeside, hvad driftsherretillægget egentlig er. Det er noget, som er blevet åbent i den her regerings tid.

Jann Sjursen (KD):

Der er ingen tvivl om, at ministeren og regeringen ønsker mere gennemsækelighed på området. Det er klart kommet til udtryk i dag i debatten fra ministerens side, sådan som jeg oplever det. Men alligevel synes jeg, at det bliver efter devisen, at man skal skynde sig langsomt. For hvor regeringen på andre områder somme tider overhaler kommissionsarbejder og udvalgsarbejder indenom, så sker det ikke på det her område.

Der kan man så sige, at o.k., det er fair nok, men hvor svært kan det være, spurgte fru Colette Brix tidligere ministeren.

Jeg kunne måske stille ministeren det her spørgsmål afslutningsvis: Hvor svært kan det være for branchen selv? Ministeren vil vente på Pensionsmarkedsrådets rapport, og det er jo fint nok. Men kunne man så i det mindste ikke komme med en klar opfordring i debatten til branchen selv om, at man rydder op og får sikret det, som måtte være en almindelig forventning fra både regeringens, Folketingets og borgernes side, nemlig at man ønsker at give borgerne et reelt frit valg gennem gennemsækelighed på de forskellige områder, som har været omfattet af debatten i dag. Synes ministeren, at branchen selv, banker og pensionskasser, gør det godt nok?

Formanden:

Der var et klart spørgsmål til ministeren.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Om branchen gør det godt nok? Vi mener hele tiden fra regeringens side, at den skal gøre det bedre. Det er også det, jeg har været inde på i dag omkring pensionsmålere. Det er et af de steder, hvor vi har haft kritikpunkter i denne sag. Vi har sørget for i den her regerings tid, at de her nøgletal omkring driftsherretillæg og lignende er blevet offentligt tilgængelige på Finanstilsynets hjemmeside.

Men vi må hele tiden prøve på at forbedre det, og jeg vil da gerne tilsige Kristendemokraterne, at også i denne sag er regeringen villig til at se på endnu mere åbenhed, endnu mere gennemsigtighed, for det er faktisk regeringens politik på det her område. Så tager vi dialogen, når vi har fået rapporten.

Formanden:

Det har et par gange været nævnt, at vi holder, når vi kommer til grundlovsdag, men det afhænger jo af, om vi er færdige til grundlovsdag, ellers fortsætter vi. Dette til beroligelse for både minister og medlemmer.

KI. 12.55

Hermed sluttede forhandlingen.