

Derfor er det glædeligt, at der i den regering, der nu er og forhåbentlig vil fortsætte i mange år endnu, netop er sat gang i at få bedre gennemskuelige informationer. Det får vi nu en rapport om midt på året, og så kan vi arbejde videre ud fra den.

Men ellers synes jeg, at debatten jo viser, at der er nogle forskelligheder, men ikke omkring gennemskuelighed og overblik, for det tror jeg egentlig vi alle samme er enige om skal være bedre. Det er et problem, og derfor tror jeg også, at alle kan tilslutte sig, at vi arbejder videre ud fra Pensionsmarkedsrådets rapport, der snart kommer.

Men der, hvor problemerne er, eller hvor forskellen jo findes, er, at der er nogle socialistiske partier, der i den grad er imod valgfrihed. Det er jo tydeligt nok. Fru Pernille Rosenkrantz-Theil udtalte sig med bemærkelsesværdig tydelighed og sagde, at det var helt umuligt, at der overhovedet var mulighed for at lade sin pensionsopsparing forvalte af private selskaber. Så er det sagt klart og tydeligt, og så ved vi, hvor de socialistiske partier står.

Så er der ellers sagt meget vrøvl om driftsherretillægget, som nogle vil gøre til et gebyr. Jeg ved ikke, hvordan det er endt med, at man gør et driftsherretillæg, som jo er en forrentning af en investeret kapital, til et gebyr. Men det er altså ikke et gebyr, som kunderne skal betale.

Nu tillader min taletid ikke at gå videre med det, men jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Flemming Oppfeldt: Hvornår var det egentlig, at det her driftsherretillæg sådan blev formaliseret?

Formanden:

Det var et spørgsmål til hr. Flemming Oppfeldt.

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg takker for spørgsmålet. Jeg vil bare sige, at driftsherretillægget, som vi diskuterer i dag, som er dette her skjulte gebyr, blev formaliseret i 1996 under den gamle regering, sikkert med SF's støtte. Vi kan så notere her i dag, at det er under den nye regering, at kunderne kan få fuldkommen indsigt i, hvor stort driftsherretillægget er, og hvordan beregningsmodellen er derfor.

Ole Sohn (SF):

Det er altid sjovt at se sådan nogle arrangerede spørgsmål.

Men jeg synes, det er interessant, at ministeren i sit første indlæg refererer til, at driftsherre-

tillægget ikke nødvendigvis er noget, man skal oplyse om, fordi det kan være for kompliceret. Jamen det sagde ministeren. Det var derfor, at hele debatten opstod.

Det er muligt, at det blev udtrykt anderledes end det, der står på papiret. Men så kan vi få bekræftet, at ministeren og dermed regeringen, selv om det ikke helt kan lyde sådan på regeringspartiernes ordførere, i hvert fald kan sige: Jo, det er for galt, at kunderne, opsparerne, bliver nappet for nogle penge, som de ikke aner, de bliver nappet for. Naturligvis skal det hul lukkes jo før jo bedre, sådan at man får et klart overblik som pensionsopsparer. Det er det ene spørgsmål.

Kl. 12.45

De andet er: Finanstilsynet siger foranlediget af de to tv-kanaler, da sagen kom frem i medierne, at der muligvis også var andre tillæg/gebyrer, som man ikke direkte meddelte pensionsopsparerne. Så er mit spørgsmål: Vil ministeren undersøge og få frem i offentligheden, hvad det i givet fald kan være?

For det tredje: Synes ministeren, det er rimeligt, at Finanstilsynet siger, at de vil have åbenhed om pensionerne nu, men åbenbart ikke af sig selv har taget fat i det, før sagen blev bragt frem i offentligheden?

Synes ministeren i øvrigt selv, at det der eksempel med sukkeret og folks pensionsopsparinger sådan er to lige størrelser?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige til hr. Ole Sohn, at jeg nøjagtigt ved, hvad jeg har sagt i mit indlæg under det her punkt. Det må stå for hr. Ole Sohns egen regning, og det kan han gå tilbage i Folketingets forhandlinger og se.

Problemstillingen i den her sag i dag er jo netop, at det, vi diskuterer, det, der er emnet for i dag, er gennemsigtigheden. Der har jeg markeret maksimal åbenhed fra regeringens side i det arbejde, der foreligger, når vi får den rapport, hvor vi har folk fra branchen siddende, hvor vi har forbrugere siddende, og det er det, det går ud på.

Når man taler om driftsherretillægget, er det jo ejernes andel af årets overskud i virksomheden, og det var jo det, jeg var inde at markere i mit første indlæg. Jeg har jo også klart markeret, at denne regering i sin levetid med flere forskellige elementer har forsøgt at klargøre en masse.