

For det andet: Finder ministeren, at det er i orden, at Finanstilsynet tilsyneladende har accepteret den her praksis?

For det tredje: Når ministeren taler om ensartede pensionsmål, og det synes jeg lyder rigtig spændende, agter ministeren så at arbejde for, at det er alle typer oplysninger, der skal ind, altså også konsekvenserne af de valg, der handler om, at man vælger ægtefællepension, børnepension, forsikring ved kritisk sygdom eller andet, og de valgs konsekvenser for alderspensionen?

Formanden:

Det var et spørgsmål til økonomi- og erhvervsministeren.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige til fru Lene Jensen, at det her med driftsherretillæg ikke er noget, der er sket under den borgerlige regering. Man kan direkte gå ind på Finanstilsynets hjemmeside og klikke sig frem til de her oplysninger. Men som jeg har tilkendegivet tidligere under mit indlæg i dag, har vi Pensionsmarkedsrådet til at sidde og kigge på gennemskueligheden og på gennemsigtigheden i det her, og det er vi meget optaget af.

På samme måde: Når man går i Netto og køber 1 kg sukker, så tjener Netto et eller andet på det kilo sukker. Så kan vi diskutere, om Netto skal til at annoncere med, hvad de tjener på at forhandle 1 kg sukker.

Har Finanstilsynet accepteret det? Finanstilsynet er jo gået ind og har sagt: Vi vil have åbenhed om de her tillæg. Det er jo det, Finanstilsynet har sagt, ligesom der er lagt en overligger i dag. Men jeg siger jo ikke, at vi ikke skal have mere gennemsigtighed. Det arbejder vi på. Nu kommer der en rapport den 1. juli, og så er vi klar til at gå om bord i den her diskussion.

Om konsekvensen kan jeg blot sige, at hvis en familie fravælger ægtefælledækning m.v., hvis man har lyst til at leve single hele livet, så synes jeg, det er fair nok, at man kan gå ind og vælge en sådan pensionsordning frem for at vælge den anden.

Kl. 12.40

Colette L. Brix (DF):

Jeg synes, at det er et meget, meget stort problem, at den danske befolkning ikke kan finde ud af, hvad de betaler i bankgebyrer, og ikke kan finde ud af, hvad de betaler i pensionsgebyrer. Det kan da ikke være rigtigt. Det må da være

økonomi- og erhvervsministerens fornemste opgave at sørge for, at borgerne kan finde ud af, hvad de betaler.

Jeg vil også godt sige, at man så kan tage 100 pct. af pensionskunderne, og de betaler alle sammen f.eks. 0,6 pct. af den årlige opgørelse. Og folk kan ikke engang læse, når de får papirerne, at de har betalt f.eks. 3.000 kr. Det står ingen steder, vil jeg sige til ministeren. Det må da være noget, der skal gøres meget hurtigt.

Nu hører jeg, at der kommer en rapport den 1. juli. Hvor lang tid skal der gå? Så kommer den den 1. juli, og det er sommerferie. Så kan folk få lov til at hamre rundt derude stadig væk og ikke ane, hvad de betaler i gebyrer.

Jeg synes simpelt hen ikke, at vi kan være det bekendt. Jeg synes, at det skal gå meget, meget hurtigere. Folk, der er så kloge, at de sidder med det her, må nok kunne finde ud af at få regnet ud, hvordan folk kan klikke ind, som vi så gerne vil have dem til, og se, hvad fru Jensen betaler i gebyr i sin bank, hvad fru Jensen betaler i gebyr på sine pensioner?

Hvor svært kan det her være?

Formanden:

Det var et spørgsmål til økonomi- og erhvervsministeren.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg kunne egentlig gøre mit svar meget kort og sige, at jeg er meget enig. Jeg er meget enig i, at der skal være den fulde åbenhed om det her, den fulde gennemsigtighed. Netop ved at vi får mere åbenhed og mere gennemsigtighed, får vi også mere konkurrence på det produkt, som det omhandler.

Jeg er også bare nødt til at sige til fru Colette Brix, at jeg godt vil have et ordentligt materiale at træffe de beslutninger ud fra, som der skal træffes oven på det her. Det får vi med Pensionsmarkedsrådets rapport, der kommer.

Alle ved jo, at Folketinget lukker grundlovsdag. Så til det der med, hvor hurtigt det kan gå, må jeg blot sige, at jeg godt vil afvente, at den rapport kommer, inden vi tager fat i de håndtag, der skal til for at øge gennemsigtigheden på det her område.

Lars Barfoed (KF):

Essensen i mit indlæg var jo, at der, hvor problemet reelt er, er, at vi skal have bedre gennemskuelighed og bedre overblik for den enkelte.