

har i hvert fald betydet, at der var nogle, der fik en over næsen, og at man har rettet ind.

Til hr. Anders Samuelsen kunne jeg sige: Vi er da meget klar over, at der skal gøres noget med gennemsigtigheden. Der er der de her pensionsmålere, som man har i selskaber, hvor man kan gå ind og spørge: Hvis jeg nu lægger så mange penge til side, hvor mange penge har jeg så om nogle år? Så kan man gå i ét selskab og få et regnskab, så kan man gå i et andet selskab og få et helt andet regnskab. Det er ikke rimeligt. Det er også det, Finanstilsynet har taget fat i. Det arbejder vi med i øjeblikket. Vi er inde at se på: Kan vi nu få en ensartet pensionsmåler på tværs af de her selskaber. Så jeg ser ikke nogen stor slagmark i Folketingssalen, som visse ordførere har givet udtryk for under det her.

Kl. 12.35

Formanden:

Nu er der plads til korte spørgsmål og svar, hvor jeg går ud fra, at samtlige ordførere vil have ordet. Derfor tager vi det i den rækkefølge, som vi har gennemført debatten på indtil nu.

Flemming Oppfeldt (V):

Der er flere ordførere, der var inde på spørgsmålet om, at vi i Venstre og regeringen derudover ikke ville tilgodese de enkelte pensionshavere, og der vil jeg bare lige gentage, hvad jeg sagde i mit første indlæg. For Venstre er det helt afgørende, at pensionsordningerne som punkt 1 er gennemskuelige og som punkt 2 er sammenlignelige. Vi skal kunne se prismærket, og det er set ud fra lønmodtagerens synspunkt. Det sagde jeg meget, meget klart.

Det var om selve emnet for dagens debat, altså informationsområdet, men jeg har et spørgsmål om valgfrihed, og det vil jeg rette til Socialdemokratiet. For når jeg hører Socialdemokratiets ordfører her i Folketingssalen, bliver jeg altid i tvivl om, hvorvidt Socialdemokratiet i virkeligheden ønsker valgfrihed. Så det er jo mit spørgsmål: Ønsker Socialdemokratiet valgfrihed inden for disse ordninger? Ønsker man, at de bliver opretholdt?

Som supplement for dette spørgsmål kan jeg citere, hvad hr. Mogens Lykketoft har sagt til ATP's blad for 14 dage siden: For min skyld kunne man godt lukke det frie valg, i hvert fald den del der drejer sig om individuelle flytninger, ud af ordningen.

Formanden:

Det var et spørgsmål til fru Lene Jensen.

Lene Jensen (S):

Det er jeg da glad for, for jeg oplever også netop, at hver gang vi snakker valgfrihed, så svinger hr. Flemming Oppfeldt sig op til nogle meget store og meget ideologiske taler, og det kan være godt nok. Socialdemokratiet har det på den måde med valgfrihed, at det kan være fint, hvor tingene er egnet til det.

Når vi er for, at man kan flytte sine penge ud af LD, er det, fordi der for det første er nogle andre aspekter i det forslag, vi godt kan lide, men også, fordi det er en ordening under afvikling. Det er ikke noget, der gør skade, og hvis det kan gøre, at der er nogle mennesker, der får et større ejerforhold til deres egen pensionsordning, så er det fint nok.

Når vi er imod, at man kan flytte penge ud af SP, er det, fordi det er en klodset konstruktion, som koster en halv bondegård, og som der stort set ikke er nogen der får gavn af. Og det er nu, hvor man så oven i købet har valgt at suspendere indbetalingerne til den folkebørs, som man betaler 190 mio. kr. for, og som jeg er med til at betale, selv om jeg ikke har ønsket det. Den slags valgfrihed er vi imod.

Vi er imod valgfrihed, der handler om tvang, og det gør det jo f.eks. i forhold til SP.

Formanden:

Fru Lene Jensen får lov at fortsætte.

Lene Jensen (S):

Ah, det var smart.

Jeg vil på mit minut forsøge at stille tre små konkrete spørgsmål til ministeren, idet det selvfølgelig glæder mig, at der vejen rundt i hvert fald i ord synes at være opbakning til større gennemskelighed.

For det første: Jeg hørte ministeren sige om driftsherretillægget, at det ikke er en specifik omkostning, der kan henføres til den enkelte kunde. Jeg har forstået det på den måde, at pengene faktisk tages fra den enkelte kundes konto, og hvis det er misforstået, så hører jeg selvfølgelig gerne om det. Men jeg vil gerne spørge på baggrund af, at det er penge, der ikke kan henføres til den enkelte kunde, om ministeren finder det i orden, at der har været den her praksis omkring driftsherretillægget.