

mand for Finansrådet var ofte i deputation for at varetage bankernes interesser mod sparernes, så derfor ved hr. Lars Barfoed bedre end det, han giver udtryk for her i salen.

Det andet, jeg synes er interessant, er, at der faktisk i dag er konstateret et flertal i Folketinget imod regeringens holdning. For regeringen, både ministeren og hr. Lars Barfoed og hr. Flemming Oppfeldt, har entydigt argumenteret for bankernes og pensionskassernes interesser. Det var ikke nødvendigt med flere informationer, for ministeren sagde, at man bare kan gå ind på nogle hjemmesider.

Kl. 12.20

Det, der er det helt afgørende, er, at det er blevet offentliggjort, at sparerne bliver nappet for penge, som de intet anede om, gennem driftsherretillægget. Så jeg forstår simpelt hen ikke, hvorfor ministeren ikke omgående, når både oppositionen og Dansk Folkeparti siger, at her skal ske noget, vil gå ind og sige, at naturligvis skal sparerne vide, hvor meget de bliver nappet i driftsherretillæg og i andre tillæg. Finanstilsynets repræsentant sagde faktisk på TV 2, eller var det Danmarks Radios tv, det erindrer jeg ikke, at han ikke ville afvise, at bankerne og pensionselskaberne nappede andre former for gebyr ud over driftsherretillæggene.

Derfor vil jeg gerne spørge ministeren, om ministeren vil garantere, at Folketinget får de fulde oplysninger om, hvor meget driftsherretillæggene er, og i givet fald om der er andre former for skjulte tillæg, som bliver nappet fra pensionskundernes opsparing. Det mener jeg da er helt afgørende.

Hvis vi får det frem, mener jeg, at der er absolut grundlag for at få strammet reglerne, sådan at man får givet pensionsopsparerne det enkle tal, nemlig simpelt hen en samlet procent over alle former for omkostninger og gebyrer, der fratrækkes ens pensionsopsparinger. Så vil man jo ret hurtigt kunne få et overblik over, hvilken bank, hvilket pensionselskab, hvilken pensionskasse der giver de bedste betingelser.

Det kan man ikke i dag, fordi man bliver overdyngnet med oplysninger på en forvirrende måde, og så er der oven i købet nogle oplysninger, man bliver forholdt.

Derfor er det rart at kunne konstatere, at der er et flertal i Folketinget, der beder regeringen om at tage skeen i den anden hånd.

Det, der er forskellen, er sådan set, som hr. Flemming Oppfeldt meget tydeligt gjorde rede for, om man ser valgfriheden ud fra bankernes

og pensionselskabernes side, eller om man, som SF siger, skal se på det ud fra opsparernes interesser. Det er den interessekonflikt, der er, og den er kommet meget åbent frem i dag.

**Anders Samuelson (RV):**

Jeg vil også godt kvittere for, at det er blevet en ret interessant debat, vi har her i dag. Jeg er nu grundlæggende af den opfattelse, at der nok er en del udmærkede forklaringer i forhold til driftsherretillægget, som er udgangspunktet for debatten.

Men det væsentlige er at få sikret, at der er en tilstrækkelig åbenhed og gennemsækelighed. Selvfølgelig med de forbehold, som vi også har, som Venstres ordfører også har været inde på, at det kan være vanskeligt, jf. eksemplet med telefoner, fuldstændig på forhånd at gennemskue, hvad det egentlig er, man får, og hvis man ønsker det ene frem for det andet, så kan det betyde noget. Sådan er det.

Men det må være et oplagt mål for Folketinget og Folketingets politikere, for regeringen, at sikre, at der kommer en til stadighed stigende og bedre gennemsækelighed, sådan at borgerne ved, hvad de har at forholde sig til, når de skal vælge. Gennemsækelighed, sammenlignelighed og prisgennemsigtighed er tre nøgleord på det her område.

Det er jo også helt tydeligt, at i det omfang der var en tøven fra regeringspartierne side over for at ville sætte ind på området og gøre en aktiv, offensiv indsats, så må man sige, at der er markeret et rimelig klart flertal uden om regeringen med den ordførertale, vi fik fra Dansk Folkepartis side.

Det var en meget markant, engageret tale, som jeg er sikker på at Dansk Folkepartis ordfører vil stå ved ved senere lejligheder og dermed også selvfølgelig bakke op om, hvad der eventuelt måtte komme af beslutningsforslag fra andre sider i salen. Men der er nok den nuancering i min ordførertale her i forhold til SF's indgang til det, at jeg ikke er så sikker på, at det er så uforklarligt, hvad der foregår på området. Vi er bare interesserede i, og her følger vi selvfølgelig SF og også Socialdemokratiet, at den her gennemsækelighed kommer i højsædet, og at der faktisk foretages nogle aktive handlinger, for at vi kommer nogle skridt videre i den retning.

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Jamen jeg synes sådan set, at denne her sag og debat om skjulte gebyrer viser, hvor dumt det er