

Pensionsmarkedsrådet er således blevet anmodet om at sætte fokus på spørgsmålet om gennemsigtighed og information som opfølgning på arbejdet med større valgfrihed i pensionsopsparingen, idet gennemsigtighed er en forudsætning for valgfrihed. Og jeg kan så sige til spørgeren, at rådet forventer at aflevere en redegørelse herom den 1. juli 2004. På baggrund af Pensionsmarkedsrådets redegørelse vil regeringen overveje behovet og mulighederne for at skabe øget gennemsigtighed.

Endelig er der også, kan jeg oplyse, som opfølgning på rapporten »Større valgfrihed i pensionsopsparingen« påbegyndt et arbejde med at skabe mere gennemsigtige tegnings- og flytteomkostninger.

Når der bliver talt om driftsherretillæg, så skal kunderne modtage oplysning om de omkostninger, der er i den pensionsaftale; egenkapitalforrentning af driftsherretillæg er ejernes andel af årets overskud i virksomheden, og det er ikke som sådan en specifik omkostning, der kan henføres til den enkelte kunde. Der er ikke krav til andre virksomheder, f.eks. fødeforretninger og bilforhandlere, om, at de skal oplyse deres kunder om, hvor stort et overskud virksomheden har på hver enkelt kunde.

Så kan jeg oplyse, at der på Finanstilsynets hjemmeside kan findes størrelsen af driftsherretillæg og egenkapitalforrentning for selskaberne.

## Forhandling

### Flemming Oppfeldt (V):

For en del år siden var det sådan, at vi kun havde et selskab, når vi skulle telefonere, og som hovedregel havde vi sådan set også kun et flyselskab, når vi skulle ud at rejse.

Prisen dengang var som regel i top, og servicen var i bund. Der kunne gå flere uger med at bestille en ny telefon eller få den gamle flyttet, og flyrejser var stjernerdyre.

Siden dengang er der blevet indført et frit marked for telefoni og flyrejser, og følgen er, at vi i dag har adgang til langt billigere telefoni og flyrejser, og hvis vi er utilfredse, kan vi bare skifte selskab. Så det frie valg og den frie konkurrence har ført til langt større velstand for den enkelte borger.

På pensionsområdet er regeringen ved at indføre det frie valg. Der er indført fri flytteri i Særlig Pensionsopsparing, og der bliver indført

fri flytteri i Lønmodtagernes Dyrtidsfond. Der er også indført mere frit valg inden for arbejdsmarkedspensionssystemet.

Den enkelte lønmodtager har altså med denne bølge fået meget mere at vælge imellem. Det kan føre til en sund konkurrence mellem de forskellige pensionsordninger, således at de bliver mere konkurrencedygtige og mere serviceorienterede, ligesom når det gælder flyrejser og telefoni. Alt sammen med det mål, at vi kan få større pensioner, men at vi også kan få nogle pensioner, der er skræddersyet efter vores behov.

I Venstre ved vi godt, at Socialdemokratiet, som har rejst debatten i dag, er modstander af det frie valg og vil afskaffe det frie valg, hvis man får mulighed for det. Venstre vil gerne understrege, at det frie valg ikke er noget, den enkelte skal presses til. Hvis man føler sig usikker, hvis man føler, at ens pensionsforhold ligger godt, som de ligger, skal man selvfølgelig blive hos den pensionsforvalter, man har i dag.

Der er i dag rigtig mange borgere, som har forskellige ordninger; det sagde fru Lene Jensen jo også. F.eks. arbejdsmarkedspension, måske en privat pension. Hertil kommer ATP, LD og SP. Der er mange borgere, der har fem, seks, syv ordninger, der hver især koster noget i administration.

Hvorfor er det så galt, at man får mulighed for at samle disse ordninger hos en enkelt forvalter og dermed får mere overskuelighed? Det er jo det, det frie valg også kan bruges til.

Hele denne debat har selvfølgelig ført til en diskussion om prisen for pension, ydelser, administrationsudgifter osv., og der vil jeg sige tre ting, der er afgørende for Venstre.

For det første så skal det være gennemskueligt.

For det andet skal de forskellige ordninger kunne sammenlignes.

For det tredje skal vi kunne se prismærket.

Kl. 12.10

Når det gælder flytteri i SP og LD, er det i loven udtrykkelig fastslået, at disse krav skal oplyses i informationen til den enkelte lønmodtager. Så er det spørgsmålet om informationen over for borgeren ved alle de andre ordninger. Efter Venstres opfattelse må der ikke mangle relevant information. Hvis man i dag tegner en pensionsordning, får man typisk 50-70 papirer at vælge imellem, og det er alt for stor en informationsmængde. Vi burde kunne minimere denne informationsmængde til det strengt nød-