

dem. Det er da det, jeg håber på, men jeg har ikke set den.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg er nødt til at stille fru Colette Brix det spørgsmål, som jeg også stillede til hr. Henrik Vestergaard: Finder Dansk Folkeparti det rimeligt, at det, når vi ved, at det her forslag skal føre frem til, at vi får lov og orden i området, så er branchen selv, der skal betale de omkostninger, det koster at oprette det centrale register og det, der hører med dertil?

Vi er, som også fru Colette Brix gav udtryk for, helt enige i, at den prøve, der skal aflægges, skal der betales for. Det sker også i andre sammenhænge, men det er første gang i historien, at man sådan set indfører en sådan erhvervsbyrde som den, man lægger op til her.

Kl. 20.05

(Kort bemærkning).

Colette L. Brix (DF):

Ligesom det er første gang for hr. Ole Vagn Christensen at se, det er blevet gjort på denne her måde, så var det det jo sådan set også for os i partiet. Så vi kiggede på det, og så så jeg et eller andet sted, at det ville koste 12 mio. kr. om året at administrere konsekvenserne af det her lovforslag. Og så kan jeg jo godt regne længere frem, og det bliver jo ret, ret mange penge.

Jeg så godt, at hvert foretogssted skulle betale for den her registrering, var det 500 kr. Der kunne man måske så sige, at man gjorde det et sted en gang, i stedet for at alle skulle gøre det, hvis det er det, hr. Ole Vagn Christensen vil ind på.

Jeg tror, at man må have noget brugerfinansieret på det her, for det bliver på længere sigt utrolig dyrt.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg ved ikke, hvad fru Colette Brix bygger på, at det skulle blive utrolig dyrt. Jeg har det håb, og det har vi i mit parti, at det her forslag kan medvirke til, at man sådan set kommer nogle af de misbrug til livs ved det, at man nu løber en risiko ved overhovedet at kunne få lov til at drive virksomhed. For det er rigtigt, som det blev sagt, at før er det bare blevet indregnet, og derfor er det vel rimeligt, at vi også ser på, hvad det er for en nytteværdi, det her forslag vil give i forhold til ingen forslag.

Jeg tror, at statskassen vil have en lettere indtjening. Og jeg synes, vi skal bore lidt mere i de ting. Jeg kunne også forstå på fru Colette Brix, at hun ikke er afvisende over for det.

(Kort bemærkning).

Colette L. Brix (DF):

Jeg vil selvfølgelig også godt sige til hr. Ole Vagn Christensen, at der bliver en nytteværdi. Det skulle der gerne blive, ellers er det jo en fuldstændig fiasko, det her. Det skulle det ikke gerne være.

Men det kommer altså til at koste løbende. Der skal ansættes nogle folk, og der skal tages nogle tjek, og vi ved jo også udmærket godt, at kontrol er dyr.

Jeg ved ikke, om man, hvis nu man kom lidt længere frem på banen med det, det er så nyt endnu, kunne gøre det sådan, at man spurgte, hvor mange penge der kommer i kassen ved det her, som man slet ikke har forventet at få ind, og man så måske kunne droppe det der gebyr om året. Det kunne vi jo måske snakke om i udvalget. Det var da en tanke, man måske kunne gå videre med, så det ikke kostede noget?

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Tak til ordføreren. Så er det fru Carina Christensen.

Carina Christensen (KF):

For os Konservative er det et væsentligt mål at sikre en høj fødevarer sikkerhed og at bekæmpe snyd med moms- og skatteregler. Vi har derfor også en stor interesse i at sætte hårdt ind over for de virksomheder, der enten ikke kan finde ud af at efterleve de gældende regler, eller som bevidst og systematisk svindler og snyder og overtræder reglerne.

Vi ønsker derfor også gode sanktionsmuligheder og en sikkerhed for, at disse muligheder udnyttes optimalt. Heldigvis er der da også en række myndigheder, der allerede i dag arbejder hårdt for at sikre, at det sker.

Forslaget om et udvidet næringsbrev er ikke groet i De Konservatives have. Det er oprindeligt et forslag fra Dansk Folkeparti. Et flertal af Folketingets partier uden om regeringen har siden pålagt den at fremsætte lovforslag til et næringsbrev for fødevarer virksomheder og restaurationer.

Det er nu blevet en del af regeringsgrundlaget, og siden har vi arbejdet konstruktivt videre