

lovgivning eller manglende forbrugerhensyn, hvorved man påfører kolleger urimelig konkurrence, skal kunne begå sig i kiosk- eller restaurationsbranchen.

Venstres skatteminister havde på det tidspunkt netop indført den såkaldte colalovgivning i kiosksektoren, der tog hånd om visse kioskers ulovlige salg af chokolade og mineralvand uden korrekt svar af moms og afgifter, og vi ønskede at se denne lovgivning virke.

Razziaer gennemført af Told og Skat tyder dog på, at der til stadighed også i restaurationsbranchen foregår ulovligheder og urimeligheder, hvad angår anvendelse af ulønnet arbejdskraft samt øvrig skattelovgivning. Det Danmark ønsker Venstre ikke, og vi ønsker slet ikke at have personer i de brancher, som direkte spekulerer i at snyde sig til succes. Derfor er vi, da chancen nu bød sig, gået positivt ind i arbejdet med at formulere reglerne for et næringsbrev, som muligvis kan give et yderligere skub til at få købmands-, kiosk- og restaurationsbranchen til at være et lovlydigt område.

Vi har også skubbet på for, at det, vi hele tiden har fundet negativt ved Dansk Folkepartis idé om et såkaldt fødevarerøkort eller næringsbrev, nemlig bureaukratiet og besværligheden ved at opnå det, blev begrænset så meget som muligt, netop fordi vi har så hårdt brug for, at der findes personer i Danmark, der vil, kan og tør drive deres egen virksomhed. Det gælder også for indvandrere, som i særlig grad har succes inden for disse brancher.

Kl. 19.30

I Venstre er vi glade for, at erhvervsorganisationen har haft samme ønsker, nemlig at gøre det nemt at komme ind i branchen, men svært at begå sig med snyd, når man er inde.

Vi hilser det velkommen, at ministerens lovforslag ikke opererer med et uddannelseskrav, ikke opererer med en masse papirusseri og nye autorisationsbestemmelser og ikke opererer med en omfattende og omkostningstung prøveafleggelse.

Vi hilser det velkommen, at regeringens noget for noget-princip er blevet indarbejdet, så virksomheder, der anstrenger sig for at have orden i tingene, behandles lempeligere; at faglige uddannelser, såfremt de indeholder den relevante viden, giver direkte adgang til et næringsbrev; at lovforslagene er begrænsede til de områder, forbrugerne kommer i direkte kontakt med, og ikke mindst at retssikkerheden er sat i højsædet, så man ikke blot ved tilfældigheder,

men alene ved dom kan frakende personer og virksomheder deres ret til erhvervsudøvelse inden for fødevarer salg og restaurationsdrift.

Venstre vil i den videre behandling af forslagene lægge vægt på, at det krystalklart fremgår, at offentlige og private virksomheder er ligestillede, og at virksomhedernes omkostninger ved ordningen holdes på et minimum.

For så vidt angår revisionsbestemmelsen finder vi den absolut rimelig, da omkostninger og effekt altid bør måles mod hinanden. Men selv om der er 4-5 år til en revision af disse love, vil jeg godt allerede nu fra Venstres side tilsige, at succesen altså ikke vil kunne måles ved blot at se på, hvor mange der er blevet fradømt deres næringsbrev – måske endda tværtimod.

På det foreliggende grundlag kan Venstre tilslutte sig ministerens lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Naser Khader (RV):**

Det Radikale Venstre kan også tilslutte sig. Vi er imod unfair konkurrence, ulovligheder, urimeligheder, uregelmæssigheder, sort arbejde m.v., men løser dette lovforslag problemet? Er det det, der skal til? Er problemet med sort arbejde, uregelmæssigheder osv. løst med dette forslag? Det er det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er: Kender vi egentlig – det er et lidt nysgerrigt spørgsmål – problemets omfang? Hvor stort er problemet?

(Kort bemærkning).

**Henrik Vestergaard (V):**

Til det første er svaret, at det ikke er sikkert, at alle problemer er løst med det her, men vi kan bare se, at der fortsat foregår snyd, at der foregår brug af sort arbejde, at der foregår momssnyd og afgiftssnyd.

Nu ligger der altså en mulighed for med udgangspunkt i det forslag, som et flertal i Folketinget har skrevet en beretning til, at sige: Lad os tage fat på sanktionsdelen og se, om det er en ekstra sanktionsmulighed, at vi lægger nogle overtrædelser sammen og tager fat i dem, der bevidst snyder og gør det mange gange, og måske endda kan få dem temporært ud af branchen. Det vil jo altid være sådan, at man må skrue sanktionerne op, hvis man vil forsøge at presse folk længere ud.

Til det med omfanget: Her kan man jo sige, at sidst Told og Skat lavede razzia i forbindelse med colaafgiftsloven, som man kalder den, var der næsten 200, der fik et bødeforlæg. Det siger