

mark, faktisk er livet værd, uanset hvem de er, og hvad de er, og hvor de bor i øvrigt; det er sådan set en glædelig begivenhed.

Men derfor er det selvfølgelig ikke uden problemer, at f.eks. befolkningen i landet vokser, men det væsentligste problem med, hvor mange vi er, er da, at verdens goder er ulige fordelt. Hvis vi ville, kunne vi sagtens brødføde hele verdens befolkning, det er bare et spørgsmål om ret fordeling og ret forvaltning af jordens ressourcer. Så det er det perspektiv, vi har på spørgsmålet om, hvordan udviklingslandene kan få den udvikling, der er nødvendig, og hvordan vi så, netop fordi verdens goder er ulige fordelt, kan bidrage hertil.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne stille hr. Jann Sjursen et spørgsmål ikke mindst også på baggrund af det sidste spørgsmål, som jo er stillet af hr. Per Dalgaard med det klare sigte fuldstændig at underminere, faktisk helt fjerne den danske ulandsbistand. Det er et parti, regeringen har gjort sig totalt afhængig af, og det er jo også derfor, man ikke kan støtte sådan et forslag om en udviklingskommission. Man ønsker nemlig ikke fra regeringens side at have en udviklingskommission, hvorudfra der kan gå en blomstrende debat om fremtidige principper for vores udviklingsbistand.

Jeg vil spørge hr. Jann Sjursen, om vi ikke bare må erkende, at tiden må være inde til at arbejde for et regeringsskifte, at tiden må være inde til at få en helt anden regering. Det er jo det, der er det grundliggende problem i dansk bistandspolitik, at der står en regering i vejen for en fornuftig og ordentlig udvikling i politikken.

Jeg har stor respekt for hr. Jann Sjursens holdninger og linje og baggrund for, at han har fremsat det her beslutningsforslag, men så vil jeg også bare så mindeligt bede ham drage den politiske konsekvens af sit eget synspunkt.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KD):

Nu står det ikke i min magt at drage konklusionen, hvad angår regeringsspørgsmålet, og jeg vil sige, at under alle omstændigheder vil vi arbejde for, at der kommer et nyt flertal efter folketingsvalget, som kan være med til at sikre, at den danske udviklingsbistand igen kommer op på 1 pct. af bruttonationalindkomsten. Hvordan regeringskonstellationen skal se ud efter valget,

vil jeg måske vente til en anden lejlighed at debattere.

Men vi skal op på den ene procent af bruttonationalindkomsten igen, det vil Kristendemokraterne arbejde for også i forbindelse med et kommende folketingsvalg. Hvad regeringen så vælger af samarbejdspartnere på dette som på andre områder, kan vi andre jo gøre os vores overvejelser om. Men det er da klart, at i særdeleshed på det her område, vil jeg sige, virker det da særdeles ulogisk, at det er Dansk Folkeparti, der til syvende og sidst skal være regeringens garant.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne takke for svaret. Nu ved jeg jo godt, at hr. Jann Sjursen ikke stiller op til næste folketingsvalg, ligesom jeg heller ikke selv gør, og derfor kan han måske til gengæld udtale sig med den lidt større frimodighed, som man kan tilegne sig i den situation. Det skal ikke forstås som en opfordring, men bare som en konstatering.

Når jeg så ved, det er en hjertesag for hr. Jann Sjursen, netop ulandsbistanden, så hører jeg det, hr. Jann Sjursen siger, således, at det for Kristendemokraterne vil være afgørende ved udpegningen af en ny regering efter et folketingsvalg, også selv om det så beklageligvis bliver uden hr. Jann Sjursens medlemskab af selve Folketinget, at vi skal tilbage på den ene procent, at vi skal have bragt ulandsbistanden på plads igen, og så må der dannes en regering på basis af det flertal, som vil gøre det. Sådan forstod jeg hr. Jann Sjursens svar, og hvis det var rigtigt forstået, så er det da en glædelig melding.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KD):

Jeg tror ikke, vi kommer spørgsmålet om regeringsdannelsen nærmere i denne her debat, men som jeg sagde før, skal vi op på 1 pct. af bruttonationalindkomsten i udviklingsbistand, og det vil være det mål, Kristendemokraterne arbejder for også efter et kommende folketingsvalg.

KL 19.25

Men lad mig så sige, at ud over at fokusere på, hvor meget vi i bogstavelig forstand giver i kontant udviklingsbistand, så er det altså også vigtigt, og det er en af baggrundene for det her beslutningsforslag, at vi fokuserer på indholdet og på kvaliteten af vores udviklingsbistand. Det er bl.a. baggrunden for, at vi har fremsat det her