

derudover står man uden svar på noget som helst.

Jeg kan bare konstatere, at Dansk Folkepartis politik ikke hænger sammen, der er ikke logik i den, der er ikke sammenhæng i den. Mål og midler hænger ikke sammen. Det overrasker mig sådan set ikke at konstatere det også på det her punkt, men det er da i virkeligheden forstemmende.

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Jeg er helt sikker på, at Enhedslistens model vil løse samtlige problemer i hele verden. Det er en skam, at de ikke har magt, som de har agt. Det er noget forfærdeligt sludder.

Jeg er helt overbevist om, at selv om vi tidobede vores støtte til Afrika, ville det ikke hjælpe en bønne på de kæmpeproblemer, der basalt set findes dernede, nemlig et alt for stort fødselsoverskud, en udbredt korruption og en kultur, som egentlig ikke betinger, at man rent faktisk kunne udvikle det afrikanske kontinent til en blomstrende have. Dernede kan man høste to eller tre gange om året, og der er mineraler i tonsvis i undergrunden.

Hvorfor udnytter man ikke de ting? Det er jo åbenbart, fordi man ikke kan finde ud af at gøre det. Det har ikke en pind at gøre med, om vi giver 100 mio. kr. eller 200 mio. kr. eller 1.000 mio. kr. til Afrika, ikke en pind. De skal jo selv løse deres egne problemer ved at ændre den kultur, som i dag, kan vi se, ødelægger deres kontinent.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KD):

Det er lige før, jeg kom lidt ud af sporet på baggrund af sidste ordveksling mellem hr. Keld Albrechtsen og hr. Per Dalgaard, men lad det være.

For mig er der sådan set ikke nogen tvivl om, at udviklingslandene også selv skal bidrage til at løse deres problemer, ellers når man ikke en udvikling. Men spørgsmålet er så, vil jeg sige til hr. Per Dalgaard, om vi skal bidrage, og om det nytter i øvrigt.

Dermed vil jeg stille hr. Dalgaard et spørgsmål, for hr. Per Dalgaard sagde i sin ordførertale, at vores beslutningsforslag overhovedet ikke nævner noget om, at man skal se på, om udviklingsbistanden nytter. Men forslaget til folketingsbeslutning er formuleret således: Folketinget opfordrer regeringen til at nedsætte en kommission, der skal gennemgå principperne for den danske bistand til udviklingslandene med

henblik på at klarlægge, hvorledes Danmark bedst kan bidrage til udviklingslandenes udvikling.

Er det så ikke i virkeligheden netop at spørge: Hvordan kan vi bidrage, så det nytter? Dermed vil jeg også sige, at jeg ikke mener, at det er rimeligt at postulere, at forslaget slet ikke beskæftiger sig med, om det overhovedet nytter, eller om vi kan gøre det bedre. Det er det, der er essensen i det, hvis man i øvrigt mener, at vi overhovedet kan bidrage fra dansk side til, at udviklingslandene udvikler sig. Hvis man ikke mener det, så kan man bare afskaffe udviklingsbistanden tolt.

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Jeg mener selvfølgelig, at Danmark kan bidrage til udviklingen i ulandene. Vi kan f.eks. fortælle ulandene: Prøv at se, hvordan vi har gjort; prøv at se, hvad vi har skabt; kig ud ad vinduet; kom op og besøg os og se, hvordan vi har det med hinanden. Det er en model, som vi kan fortælle ulandene virker, for det viser sig i praksis, at den virker.

Hvorimod de erfaringer, de selv har, åbenbart ikke duer, for ellers ville de jo have været på nogenlunde samme udviklingsstade som os. Vi er jo alle sammen født nogenlunde samtidig på jorden, vi har alle sammen haft samme muligheder, og de har endnu flere muligheder, end vi har. Vi er heroppe altid blevet nødt til at tage hensyn til vejrliget. Dernede har de jo ikke haft de behov, så de har egentlig kunnet koncentrere sig om andre ting.

Kl. 18.55

Jeg synes også, det er en udmærket ting, at vi f.eks. hjælper flygtninge i nærområderne, men også kun i nærområderne. Der er ingen idé i at acceptere flygtningestrømme til Danmark, når de kommer med en helt anden agenda for, hvordan et samfund skal udvikle sig, end den, vi har brugt 1.000 år til at opbygge.

Formanden:

Så er det fru Carina Christensen som ordfører.

Carina Christensen (KF):

Da den konservative ordfører fru Gitte Seeberg ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne meddele følgende:

Jeg er ikke et sekund i tvivl om, at intentionerne bag dette beslutningsforslag er virkelig