

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg skulle lige finde ud af, hvor jeg skulle trykke.

Bare for klarheds skyld skal jeg lige forstå helt rigtigt, hvad Venstres ordfører siger. Er det Venstres politik at bede DIIS om at lave en redegørelse for dansk ulandsbistand fremover på baggrund af de meget udmærkede kriterier, som Kristendemokraterne foreslår i beslutningsforslaget?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg kan sige til hr. Morten Helveg Petersen, at jeg har sagt, at nu kan vi da drøfte det i Udenrigsudvalget. Jeg har ikke sagt, at vi skal lave det her på baggrund af det. Jeg tillader mig at anerkende, at nogle af de principper heri er fornuftige. Hvordan og hvorledes DIIS skal lave det eller ej, det er jo ikke noget, som jeg kan stå og beslutte her i dag. Jeg kan bare konstatere, at hvis man ønsker at diskutere det, kan man diskutere det i Folketingets Udenrigsudvalg.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg spurgte blot, om det var Venstres politik. Jeg forstår godt, at hr. Troels Lund Poulsen ikke sådan kan stå og give håndslag på det ene og på det andet, men hr. Troels Lund Poulsen kan vel på vegne af partiet Venstre i dag fortælle os, om det er en politik, som Venstre mener.

Kl. 18.35

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg tror, at jeg klart til hr. Morten Helveg Petersen sagde, at jeg ikke synes, at man skulle lave en udviklingskommission. Jeg synes derimod, at man kunne overveje, om det kunne være noget, som DIIS skulle kigge på.

Under hvilken form og hvordan og hvorledes det skal laves, det kan jeg ikke stå og sige her i dag. Det er jo noget, man må tage en debat om i Udenrigsudvalget.

Formanden:

Så er det hr. Jeppe Kofod som ordfører.

Jeppe Kofod (S):

Jeg vil gerne indlede med at takke Kristendemokraterne for beslutningsforslaget og understrege, at Socialdemokratiet fuldt og helt deler Kristendemokraternes kritik og bekymring, som er

skabt af den borgerlige regerings politik, både hvad angår indhold og omfang af udviklingsbistanden. Socialdemokratiet deler fuldt og helt Kristendemokraternes ønske om grundigt at analysere og ikke mindst diskutere, hvordan vi bruger hver eneste bistandskrone på den mest effektive måde til bekæmpelse af fattigdommen i udviklingslandene.

Jeg vil også gerne sige, at regeringens politik, hvad angår udviklingsbistanden, jo er et grundlæggende og efter min opfattelse katastrofalt brud på 1990'ernes ambitiøse udenrigspolitik præget af udsyn, fremsyn og engagement i globale problemer til gavn for nuværende og kommende generationer både herhjemme og i de fattige lande.

Hvad er det, regeringen har gjort? For det første skar man umiddelbart 1,5 mia. kr. i udviklingsbistanden, hvilket statsministeren i valgkampen lovede var en midlertidig besparelse, men det er en permanent besparelse. Man brød også den fornemme danske tradition for, at 1 ud af hver 100 kr. af vores velstand målt i BNI skulle gå til bekæmpelse af fattigdommen i den tredje verden.

For det andet afskaffede man som led i nedprioriteringen af udviklingsbistanden udviklingsministeren, hvis ressort nu er underlagt udenrigsministeren, der, uanset hvor arbejdsom og dygtig han bestemmer sig, ikke på samme måde som tidligere kan fremføje danske synspunkter. F.eks. har den norske udviklingsminister til Kristeligt Dagblad i december sidste år udtalt: Det er klart, at jeg bruger Danmark som dårligt eksempel på, hvad der sker, når man nedprioriterer udviklingsbistanden.

Det var den norske udviklingsministers kommentar til nedlæggelse af posten.

For det tredje betød regeringens brud på forliget om Miljø-, Freds- og Stabilitetsrammen for at spare milliardbeløb på den globale miljø-, freds- og demokratiindsats et brud med den linje, vi har haft i 1990'erne.

For det fjerde fjernede man uden et eneste fagligt kriterium i en sen natte-time i Finansministeriet og i modsætning til, hvad udenrigsministeren tidligere har sagt, Ulandssekretariatets rammebevilling på 44 mio. kr., der ellers skulle have været brugt til at opbygge fagforeninger med og et mere velfungerende arbejdsmarked i verdens fattigste lande. Det er et glimrende eksempel på, hvordan man investerer i fattigdomsbekæmpelse på lang sigt.