

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KD):**

Det er bare et sidste og principielt spørgsmål i den her omgang: Kan udenrigsministeren eller regeringen overhovedet forestille sig, at der kan komme et tidspunkt i fremtiden, hvor man kan nedsætte en kommission til at se på udviklingsbistand i den form, som vi har givet det i vores forslag, der er en bredere form? Kan man overhovedet forestille sig det, for så vil man jo også til den tid være handlingslammet? Vil det virkelig sige, at så stort et forvaltningsområde kan vi slet ikke analysere gennem et kommissionsarbejde?

(Kort bemærkning).

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jeg vil ikke udelukke, at det kan finde sted, og at man kan finde formuleringer, som gør det fornuftigt. Jeg føler bare, at jeg i den her fase, hvor vi er i gang med så mange prioritetsdiskussioner og strategiske prioriteringer, som vi har foretaget under denne regering, meget nødig vil handlingslammes. Men jeg vil heller ikke udelukke, at der kan findes situationer, hvor det kan være fornuftigt at sætte sådan en kommission i gang.

Må jeg minde om, at begrundelsen for 1980-kommissionen – det var ikke VK-regeringen, men det var Kjeld Olesen, der nedsatte den – jo var, at Danida var blevet meget, meget stærkt kritiseret, og der var en stor offentlig debat om rod og virvar i det hele. Det var jo derfor, at den daværende regering i 1980 nedsatte den kommission. Den kritik er der jo ikke i dag af Danida. Nej, hr. Jann Sjursen, det mener jeg faktisk ikke der er. Der var en voldsom kritik i 1980 af forbruget og mangel på gennemskuelse. Derfor nedsatte den daværende regering den. Den situation er vi jo ikke i. Det var forhistorien for 1980-kommissionen.

**Formanden:**

Så går vi i gang med ordførerrækken.

**Troels Lund Poulsen (V):**

Jeg vil gerne starte med at udtrykke forståelse for det her beslutningsforslag, som Kristendemokraterne har taget initiativ til. Venstre er af den opfattelse, at der er en del gode takter i forslaget, men man kan jo også spørge, hvilket udenrigsministeren allerede har været inde på:

Hvorfor er det noget, der skal oplyses af en udviklingskommission?

Venstre er af den klare opfattelse, at debatten om dansk udviklingsbistand skal foregå i det åbne rum, og jeg tror, at man må være tilbøjelig til at tro, at en sådan kommission ville være med til at låse debatten fast, fordi alle nye forslag kunne blive afvist med henvisning til, at kommissionen skal have arbejdsro, og at det ikke er noget, som man skal tage stilling til i øjeblikket.

Derfor tror jeg også, at det vil skabe handlingslammelse, og jeg tror, at det vil betyde, at Folketinget og regeringen ville få svært ved at få mulighed for at iværksætte nye prioriterings- og indsatsområder, og handlekraften ville blive depoteret i en 4-årig periode frem til 2008.

Endelig synes jeg også, det er vigtigt at understrege, at der jo er en bred enighed om det gældende princip i dansk udviklingsbistand, nemlig at vi skal videreføre fattigdomsbekæmpelsen. Jeg tror ikke, at det ville være i udviklingslandenes interesse, hvis vi har en debat, som mere omhandler form end det konkrete indhold. For det, som vi må erkende står tilbage i dag, er jo, at Danmark stadig væk er det land, som er med til at ligge i front, hvad angår udviklingsbistand globalt set.

Jeg synes også, det er vigtigt at understrege, at udviklingsbistanden løbende skal afstemmes efter den udenrigspolitiske udvikling. Udviklingsbistand er et vigtigt udenrigspolitisk værktøj, der skal bruges til både at forebygge og at stoppe potentielle konflikter, som kan skabe ustabilitet.

Lad mig også bare nævne et par nye konkrete nyprioriteringer, som denne regering har taget initiativ til. Det er bl.a. med »En verden til forskel«, som har styrket fokuseringen på en lang række områder som menneskerettigheder, stabilitet, flygtninge og miljø. Derudover er der også blevet lanceret initiativet det arabiske initiativ, som også går på at styrke den dialog, som er med en bredere kreds af lande i Mellemøsten.

Lad mig til sidst også nævne den danske nær-områdeindsats, som sigter på at styrke nær-områdeindsatsen i forhold til at skabe beskyttelse for flygtninge og asylansøgere i deres nærområder.

Med baggrund i det, som jeg har sagt her, selv om jeg har forståelse for forslagsstilleren, mener jeg ikke, at det tjener noget selvstændigt mål at nedsætte en udviklingskommission, og derfor vil Venstre afvise at støtte beslutningsforslaget.