

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KD):

Den radikale ordfører var afslutningsvis inde på, at Danmark samlet ligger sløjt med hensyn til indsatsen for at bekæmpe hiv/aids, og det er jo rigtigt. Det er ikke bare fortid, det har været fremme i dagspressen i dag. Det ved vi. Og så kan man vel sige, at med de 25 mio. kr. ekstra årligt de næste 4 år, vil vi vel sådan set fortsat ligge sløjt.

Mit spørgsmål er så følgende: Den aftale, som Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet nu har indgået med regeringen og også Dansk Folkeparti, må man næsten formode, betyder den, at vi så må regne med, at det her er niveauet de næste 4 år på grund af den aftale? Binder den aftale partierne de næste 4 år frem, og vil det så sige, at vi ikke selv efter et valg f.eks. kan forøge indsatsen på det her område?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Ikke, hvis det står til Det Radikale Venstre. Jeg håber egentlig også, at jeg gav udtryk for i min ordførertale, at vi gerne ser endnu flere midler afsat til området. Det er det, vi prioriterer i forhold til vores finanslovsforslag, og det vil vi da også komme tilbage til i forbindelse med finanslovforhandlingerne, når de nu måtte gå i gang gang til efteråret.

Så som jeg ser det her, udelukker en enighed om det her konkrete initiativ aldeles ikke, at der stilles forslag om at tilføre området flere midler. Det er da i hvert fald radikal politik, og det vil vi fortsat arbejde for.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KD):

Det andet spørgsmål er lidt i forhold til de 25 mio. kr., som nu findes, og som jeg jo klart anerkender er et fremskridt rent beløbsmæssigt, også hvis man ser det isoleret i forhold til bekæmpelse af hiv/aids. Mit spørgsmål er, om ikke De Radikale alligevel – også i forhold til de diskussioner, vi har haft om omprioritering inden for ulandsrammen i øvrigt, specielt overflytning af penge til militære aktiviteter – finder det betænkeligt, at man nu lige pludselig kan stampe 25 mio. kr. op om året de næste 4 år, uanset at det så er de penge, der opstår ved PL-reguleringen.

Mener hr. Morten Helveg Petersen ikke, at det i virkeligheden betyder, at så er der jo andre ting, vi må nedprioritere? Hvordan er det indgå-

et i de radikale overvejelser i forhold til den her aftale?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Vi har fra Det Radikale Venstres side lagt vægt på, at det klart fremgår, at der er tale om nye midler, det vil sige, at det ikke er en diskussion om at gå ind og tage fra andre konkrete projekter, lukke eventuelle projekter ned, lukke eventuelle sektorprogrammer eller ligefrem udfase i forhold til hele lande, eller hvad ved jeg. Det her er midler, som der ikke er disponeret over, det har været vigtigt for os, og det står også klart i de udkast, der er til en eventuel beretning i Udenrigsudvalget. Så det har for vores vedkommende været vigtigt, at det stod ganske klart.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg tror lige, jeg har et par svar at give, jeg blev i hvert fald bedt om at besvare noget.

SF bad mig om at forklare det innovative.

Jeg synes, det er blevet forklaret af ordførerne, hvad vi mener med den pulje på 4 x 25 mio. kr. Det er altså ikke sådan, som hr. Albrechtsen gav indtryk af, at der er 25 mio. kr. Der er altså 100 mio. kr. Men fru Helga Moos svarede faktisk ganske godt på det. Vi skal undersøge, hvad der hjælper hvor, hvem der hjælpes hvordan, og hvordan vi får ejerskabet sikret.

Vi skal lære af erfaringerne. Det er derfor, vi skal lave en gennemgang, og jeg er enig med hr. Morten Helveg Petersen i, at vi måske skulle kalde det gennemgang i stedet for review. For review betyder jo en gennemgang, et gensyn, så vi kunne da godt kalde det gennemgang. Jeg er tilhænger af, at vi bruger danske ord, når vi kan. I den gennemgang skal man jo så se på: Hvor kan det gøres bedre? Hvor er der nogle metoder, som ikke er blevet anvendt?

Samtidig vil der mellem gennemgang og handlingsplan være en offentlig debat. Ngo'erne kunne komme ind. Jeg synes, det er glimrende, at vi, ligesom vi gjorde med kvindepuljen, som regeringen startede med at oprette til nye indsatser, præcis får sagt til nødhjælpsorganisationerne og hjælpeorganisationerne og ngo'erne, at vi ønsker at få større gennemslagskraft, vi ønsker at afprøve nogle nye metoder. Det har vi haft held med i kvindeprogrammerne, og det håber jeg også vi kan få held med her, for det er meget vigtigt, at vi får så meget gennemslagskraft i bekæmpelsen af hiv/aids som overhovedet muligt. Man kan jo se, som udvalget også