

kendegivet, at man ønsker, at ministeren skal arbejde for, at de russiske myndigheder respekterer menneskerettigheder, og at man opfordrer tjetjenerne til at afstå fra anvendelse af terror. Det er sådan set meget præcist.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Nu kan resten af Folketinget høre, hvad det er for en debat, vi har haft.

Jeg kan så bare sige, at jeg stadig væk synes, det er fuldstændig uklart, hvem den tjetjenske side er. Så kan hr. Kramer Mikkelsen sige: Når vi siger alle parter, indbefatter det russerne, de russiske myndigheder, og der er nogen, man kan henvende sig til, og så kunne vi have nøjedes med det, for vi siger, at vi efterhånden ikke har nogen blandt tjetjenerne at henvende os til.

Så kunne man også have valgt en lidt vag formulering, og så ville jeg gerne have gået op og sagt: Jamen vi har fået den der afstandtagen fra Maskharov og Sakajev, hvor vi havde formuleret det på den måde dér, og den synes vi, vi skulle holde dem fast på. Men det svar har vi jo ikke kunnet få med hensyn til det tjetjenske i dag; det har vi ikke kunnet få. Det eneste, vi har kunnet høre, var, at vi andre var tossede, når vi ikke kunne høre, hvem det var.

Så kom jo, jeg ved ikke, hvem det var af ordførerne, og sagde: Jamen det er Kadyrov. Det er også Kadyrov, sagde man så; det er også terroristerne. Jamen, dem sender vi da ikke opfordringer af sted til. Og når vi har spurgt, om man mener, at det var Maskhadov og Sakajev og de folk dér, så har vi ikke fået et tydeligt svar, der gik tættere på end det, jeg synes var en grov fejllæsning fra udenrigsministerens side.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 84 af Hanne Severinsen (V), Lars Kramer Mikkelsen (S), Peter Skarup (DF), Gitte Seeberg (KF) og Niels Helveg Petersen (RV) (*se side 8271*) vedtoges med 93 stemmer (V, S, DF, KF, RV og KD) mod 10 (SF og EL).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 83 af Søren Søndergaard (EL) og Margrete Auken (SF) (*se side 8270*).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 135:

Forslag til folketingsbeslutning om en handlingsplan for bekæmpelse af hiv/aids i udviklingslande.

Af Morten Helveg Petersen (RV) m.fl.
(FremSAT 26/2 2004).

Forslaget sattes til forhandling.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Vi venter lige lidt, til der er ro, udenrigsminister.

Hvis der er nogle, der ikke ønsker at overvære forhandlingen, bedes man snakke udenfor.

Forhandling

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Det Radikale Venstre har fremsat forslag til folketingsbeslutning om en handlingsplan for bekæmpelse af hiv/aids i udviklingslandene. Forslaget lægger op til en gennemgang af den hidtidige indsats på området og til en styrkelse af den fremtidige indsats, herunder gennem en forøgelse af midlerne til bekæmpelse af hiv/aids i udviklingslandene.

Forslaget er på en lang række punkter helt i tråd med den eksisterende danske politik på området. Det gælder f.eks. anerkendelsen af, at hiv/aids ikke er et isoleret sundhedsproblem, men må bekæmpes over en bred front, og det gælder forslaget understreget af, at indsatsen må rettes imod de særligt sårbare grupper, kvinderne, børnene og de unge.

Hiv/aids-epidemien har omfattende og ødelæggende konsekvenser for udviklingen, særlig i de hårdest ramte lande i Afrika syd for Sahara. Jeg er enig med forslagsstillerne i, at det er nødvendigt at forholde sig til betydningen af epidemien, både i planlægningen og gennemførelsen af udviklingsbistanden.

Jeg er også glad for, at man, særlig i bemærkningerne til forslaget, om forholdet mellem forebyggelse og behandling klart markerer, at der ikke er tale om et enten-eller, men derimod om et både-og. En afbalanceret indsats omfatter