

Det uhyggelige i det her forløb er, at man nu fuldstændig overlader definitionen til russerne. Det bliver deres muligheder for at komme videre i denne her sag, som den danske regering og flertallet i det danske Folketing nu, så vidt jeg kan se, næsten uden alvorlige forkortelser accepterer.

Det er faktisk en slem situation, vi er i nu. Hvor jeg i formiddags eller ved gruppen tidligere havde anbefalet, at vi måske kunne undlade at stemme, og at det måske kunne fortolkes sådan, at vi kunne stemme for det her forslag, så må jeg, efter den tur, vi har været igennem her, sige, at ikke bare er det noget forfærdeligt vrøvl, der står i det, men det er direkte skadeligt, hvis vi vedtager det her forslag til vedtagelse.

Vi er derudover i den frygtelige situation, at Rusland er ved at udvikle et autoritært system nu: Pressen undertrykkes, og kampagnerne køres på en måde, som man skal tilbage til grimme tider for at kunne genfinde. Og der har ikke været nogen klar afstandtagen fra den danske regerings side. Der skulle have været en klar afstandtagen. Hvis der havde stået i vedtagelsen: Vi anerkender ikke disse voldsomme overgreb fra russernes side. Men det står der ikke ...

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Ja tak.

Margrete Auken (SF):

... det står der ikke spor om.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Altså, undskyld mig, men nu har vi diskuteret det her i 3 timer. Der har været en ordførertale fra alle partier. Hvis det er sådan, at man ikke lytter til ordførertalerne, men kun læser det, der står i forslaget til vedtagelse, så er det selvfølgelig klart, at så bliver det vanskeligt også at få noget ud af det her hus. Men det er jeg nu ret sikker på at omverdenen også forstår.

I forslaget til vedtagelse fra SF og Enhedslisten står der:

»Folketinget opfordrer samtidig alle parter i konflikten til at tage klart afstand fra terrorisme i alle dens former«.

Så må jeg bare stille spørgsmålet: Hvad mener man med »alle parter«?

I det forslag, som er fremsat fra regeringens side, skriver man:

»Folketinget opfordrer samtidig den tjetske side til klart at tage afstand ...«.

Det har man moret sig over flere gange fra fru Margrete Aukens side. Når man opfordrer folk på den tjetske side til at tage afstand fra terrorisme, så forstår man fra SF's side ikke, hvem der er tale om. Jeg er ret sikker på, at det er en opfattelsesforskel, som kun eksisterer hos SF og ikke uden for det her hus.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg har minsandten ikke moret mig over det. Jeg synes ikke, det har været spor morsomt at følge det her. Det kan godt være, at der en gang imellem har været et galgenhumoristisk grin hen over ansigtet på mig, det skal jeg ikke bestride, men jeg synes, det har været forfærdeligt at følge.

Det, det danske Folketings flertal nu gør, er, at man kun henvender sig med kritik til den ene side. Der er ikke nogen kritik af russerne med hensyn til deres statsterror. Det er et udtryk, man dog tidligere ville anerkende, i hvert fald dengang da udenrigsministeren var Per Stig Møller, ville man ikke have haft noget imod at kalde det statsterror, hvad der foregik. Den kritik har ikke været der. Der har været en kritik, som var af en sådan art, at den kan russerne i hvert fald sagtens leve med – *sagtens* leve med.

Når jeg så er blevet ved med at sige, at jeg ikke har kunnet høre et klart svar på, hvem den tjetske side var, så er det, fordi jeg ikke har kunnet høre det. Hvis nu hr. Lars Kramer Mikkelsen i sin næste mulighed for replik kan fortælle mig: Er det terroristerne, vi skal ud at sige det til? Dem skal vi jo, som hr. Søren Søndergaard gjorde opmærksom på, ikke henvende os venligt til. De skal have med den store pind jo. Er det Kadyrov, vi skal henvende os til? Eller er det, fordi man ikke tror på det, vi har hørt fra Maskhadov og Sakajev?

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

»Folketinget opfordrer samtidig den tjetske side til klart at tage afstand fra terrorisme i alle den former.«

Kl. 17.15

Det er sådan set så klart og præcist, som det kan siges, hvorimod jeg synes, at en opfordring til, at »alle parter i konflikten« tager klart afstand fra terrorisme, jo altså er fuldstændig udefinerbar.

Her er der i regeringens forslag til vedtagelse – det, som Socialdemokratiet støtter – klart til-