

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Ja, det kan hr. Søren Søndergaard sagtens få.

Jeg synes ikke, artiklen er rigtig. Teksten her, som jeg står med nu, den seneste tekst, er korte-re, men den nævner faktisk også »strongly con-demns« – undskyld, jeg nu igen har den på engelsk – fordømmer stærkt tortur. Og så står der også, at arbitrære tilbageholdelser og bortførel-ser, at folk forsvinder, og at udenretlige eksekutioner fordømmes. Og man fordømmer den fort-satte alvorlige krænkelse af de internationale menneskerettigheder og international humani-tær lov i Tjetjenien.

Det er en meget, meget stærk tekst, der ligger fra EU's side. Det, der er tale om, er, at den er blevet forkortet, men de ting, som hr. Søren Søn-dergaard lægger vægt på, og som jeg også læg-ger vægt på, f.eks. de samme ting, som jeg nævnte over for hr. Lars Kramer Mikkelsen, som vi lægger vægt på, menneskerettighederne, er nævnt, og ordet tortur er også nævnt som noget, man stærkt fordømmer.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg vil bare høre, om udenrigsministeren fuld-stændig kan afvise, at den nuværende resolution er svækket i forhold til den resolution, der ligger fra den 31. marts, og i den forbindelse om uden-rigsministeren måske så kunne oplyse, hvad det er for nogle ting, som er taget ud, som altså ikke har nogen betydning for styrken.

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Det kræver jo, at jeg har tid til at sidde og lave sammenlignende studier. Det, jeg har leveret, er jo, at jeg, da jeg fik den nye tekst, har slået ned på at se, om de væsentlige ting, som vi er util-fredse med, er med i teksten. Teksten er kortere, men det kræver så et sammenlignende studie; det kan vi jo lave.

Jeg vil godt også trække frem, at man jo også siger kraftigt til den russiske føderation, at den skal »take urgently all necessary measures to stop and prevent violations of human rights in international humanitarian law including the full and prompt prosecutions of all perpetrators«.

Det er jo præcis de ting, vi i det danske Folke-ting lægger vægt på. Vi lægger også vægt på, at der skal være »rule of law« i Tjetjenien, altså et

retssamfund i Tjetjenien. Det står alt sammen i teksten.

Så ifølge min læsning, som jeg først har haft tid til at foretage i dag, for at sammenligne dem – den sidste har jeg jo først fået i dag – er alle de væsentlige elementer der altså, og derfor kan jeg ikke rigtig se, at den er udvandet, men den er forkortet.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Det er hr. Søren Søndergaards spørgsmål til mi-nisteren, der får mig til at få lyst til i hvert fald at få en bekræftelse fra ministeren, for jeg har hele tiden opfattet debatten sådan, at det forslag til vedtagelse, som Socialdemokratiet har givet til-slutning til at stemme for i dag, i virkeligheden er en sammentrækning af det, som også blev sagt, sidste gang vi havde debatten her i salen. Derfor vil jeg godt spørge ministeren: Er det mi-nisterens opfattelse, at indsatsen skal svækkes med hensyn til at få russerne til at overholde menneskerettighederne, eller skal den indsats styrkes?

Kl. 16.55

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Der er ikke tvivl om, at den skal styrkes. Det fremgår også af den tale, jeg har holdt i dag, og af de svar, jeg har givet her, for når det ikke går frem, men på nogle områder går tilbage, så skal den styrkes. Det er jo også, hvad der ligger i EU's tekst i Menneskerettighedskommissionen. Det er jo en meget, meget kraftig tekst. Så det er vi enige om, fordi det *må* holde op, og der er kun en vej frem, og det er en politisk løsning. Det andet fører ikke til noget.

Hr. Søren Søndergaard startede debatten i dag med med rette at nævne de mord, der fandt sted i Tjetjenien, og så nævnte jeg, at så kom der jo gengældelserne, som var mord på russiske of-ficerer og politifolk.

Vi kender det mønster. Det fører *ikke* frem til noget bæredygtigt og noget, befolkningerne kan leve med bagefter.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Tak for svaret. Så kunne jeg så bede ministeren om at bekræfte, at der ikke har været en skolelær-er med til at formulere det her. Jeg tænker mere på, at hvis man kigger på forslaget til vedtagel-se, så er det egentlig i virkeligheden en opfor-