

Med hensyn til det, som ministeren citerede fra før, der står oppe i punkt 12, så står der ikke, at man samtidig foretager et samarbejde med Rusland, og da sagde ministeren: på *alle* andre områder. Det står der ikke, der står: på andre områder.

Så det vil sige, at den første formulering i udtalelsen ikke er nogen modsigelse af, at man på et tidspunkt kan gå i gang med den økonomiske magt, man jo forhåbentlig ikke, men sandsynligvis bliver nødt til at bruge, fordi det nok er det eneste, russerne vil have respekt for. Jeg vil bare lige bede ministeren være opmærksom på, at europaparlamentsvedtagelsen åbner for betydelig mere effektive metoder end blot den venlige samtale.

(Kort bemærkning).

**Udenrigsministeren** (Per Stig Møller):

Jamen altså, der står her:

While at the same time continuing cooperation with Russia and other areas, det er rigtig nok, at der ikke står all other areas, men other areas.

Det står også en two-track approach, en to-sporstilgang. Det ene er altså at bruge de midler, der er, til at få Rusland til at skifte politik i forhold til Tjetjenien. Det gør vi. Men samtidig skal man altså ikke bryde forbindelserne og samarbejdet med Rusland. Det fremgår jo af det næste:

While at the same time continuing cooperation with Russia and other areas. Der står altså ikke, at man skal bryde forbindelserne med Rusland. Der står samarbejde, og deri ligger så ikke, at man pludselig ikke har økonomisk samarbejde.

Så er det rigtigt, at der under punkt 14 i en af passene står: bruge appropriate, det vil sige tilpassede, som det passer, som det måtte være egnet, alle de midler, som EU har til rådighed over for Rusland. Men det skal altså lægges sammen med, at man ønsker, at vi skal samarbejde med Rusland.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken** (SF):

Jeg har fået den på dansk. Det må hr. Per Stig Møller meget undskylde, men det er vel stadig væk sådan, at man udsender tingene på dansk fra Europa-Parlamentet. Så jeg vil tillade mig at fortsætte med at citere på dansk. Jeg håber, at udenrigsministeren forstår det.

Jeg synes, det er vigtigt at få slået fast, at der ikke står: på alle andre områder. For det er faktisk ikke nogen ligegyldig forskel, netop når der

åbnes i denne her resolution for, at man kan tage metoder i brug, som er til rådighed for EU. Og det er jo det, der også i forhold til den artikel, som Sakajev har skrevet, gør det hele så mismodigt, nemlig at EU er så svagt, som det jo faktisk viser sig at være, hver eneste gang det kommer til, at man skal have sat nogle samlede kræfter bag en katastrofal situation.

Kl. 16.50

Man kunne sige, at regeringen med megen ret kunne sige, at man aldrig nogen sinde vil kunne bruge EU, når det gælder Irak; man kan bare se, hvor valent og slattent det er med hensyn til Tjetjenien. Man kan ikke komme ud af stedet, på trods af at man har kræfter til at gøre det.

Men i min danske tekst står der meget tydeligt, at man skal bruge de metoder, som EU har til sin rådighed, og de er jo ikke militære, det menes der ikke, men det kan bestemt i allérhøjeste grad godt betyde, at man vil gå i gang med at tale et økonomisk stærkere sprog end det, der er til rådighed. Vil ministeren give mig ret i det?

(Kort bemærkning).

**Udenrigsministeren** (Per Stig Møller):

Jeg vil gerne give ret i, at det også kan betyde, at man kan bruge et stærkere sprog. Det har vi faktisk også arbejdet for. Derfor fik vi jo under vores formandskabsperiode sat det på dagsordenen igen, for vi sagde, at vi må drøfte det her. Og vi satte det jo også på under vores formandskab. Da vi havde EU's Ruslandsmøde, havde vi det jo rent faktisk på, og det var en ret kraftig og klar dialog, der var om det spørgsmål. Så EU kan godt blive stærkere i de spørgsmål.

Det vil vi også arbejde for. Vi har jo, som jeg nævnte for fru Margrete Auken før, også arbejdet for, at der skulle være en mere konsekvent politik i forhold til Rusland. Det blev bl.a. affødt af Tjetjeniensspørgsmålet, naturligvis, at der skal komme fremskridt og ikke kun på papiret, men også i virkeligheden.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard** (EL):

Udenrigsministeren nævnte spørgsmålet om FN's Menneskerettighedskommissions arbejde. I dag i Berlingske Tidende er der en historie om, at EU-landene nu har udvandet deres ruslandskritiske resolution i forhold til det første udkast fra 31. marts. Bl.a. er afsnittet om tortur, en anden af EU's mærkesager, modereret.

Kunne jeg få udenrigsministerens kommentar til den artikel?