

har meget dyb sympati for tjetjenernes ret til selvbestemmelse i deres hus, men det er simpelt hen urimeligt at føre dette ind i debatten, som hr. Søren Søndergaard gjorde.

Hele det danske Folketing, og det var under hr. Niels Helveg Petersen som udenrigsminister, var enige om, at i 1996 kom der en fred, hvor vi gjorde, hvad vi kunne for at stabilisere, og der kom også hjælp til Tjetjenien fra den danske regering, en hjælp, som vi har fortsat.

Hvem ødelagde den fred? Hvem gik ind i Dagestan og gav anledning til den anden tjetjenske krig? Det gjorde Basajev, som Maskhadov ikke havde kontrol over. Hvem har siden udført terrorhandlinger i Moskva? Det har Basajev, som Maskhadov ikke har kontrol over. Hvem gjorde det Tjetjenien, som vi alle sammen støttede i 1996, til en sammenbrudt stat med en masse kidnapninger? Der var jo en masse kidnapninger mellem 1996 og 1999. Var det Vesten?

Jeg synes faktisk, at når man bringer den artikel ind i debatten, skal man læse den ordentligt, for den er utrolig urimelig. Den fratager Sakajev, som på det tidspunkt var en ledende politiker, medansvaret for, at han ikke kunne holde styr på Tjetjenien fra 1996, og derved kom han i den situation, at Rusland fik en anledning til at gå ind i 1999.

Det skal man altså have med i billedet, når man vil forstå, hvad det er, der foregår. Det betyder ikke, at Rusland må gøre det, de gør, og det har vi undsagt, og det gør vi i alle de samtaler, vi har haft med dem. Vi har igen sat det på dagsordenen i EU, hvor det var taget væk af Spanien under deres formandskab.

Hvad er det så med menneskerettighederne, spørger hr. Lars Kramer Mikkelsen, som vi nævner skal respekteres? Jeg kan nævne nogle eksempler, f.eks. den måde hvorpå folk pludselig forsvinder, de tages af russiske soldater og forsvinder; de udenretlige eksekutioner i stedet for at føre rettergang; torturen og den manglende presse- og ytringsfrihed. Det er menneskerettighedskrænkelser, som jeg mener at man skal tage afstand fra og fordømme.

Metoden er, som hr. Niels Helveg Petersen og hr. Langballe var inde på, igen og igen og igen at tage det op over for russerne. Det er måden at gøre det på. Der er heller ikke anvist andre midler under den debat, vi har haft i dag, ud over – medmindre jeg har misforstået det – økonomiske reaktioner, som altså ikke anbefales af Europa-Parlamentet.

Så spørger hr. Niels Helveg Petersen, og jeg forstår godt spørgsmålet på baggrund af dagens debat, til de tjetjenske flygtninge i Danmark.

Jeg har forhørt mig i Integrationsministeriet, hvorunder sagerne hører. Jeg kan naturligvis ikke udtale mig om enkeltsager, men jeg kan give følgende statistiske oplysninger: Der var i 2003 269 asylansøgere fra Rusland. Af disse var 123 tjetjenere. I de første 2 måneder af 2004 var der 47 asylansøgere fra Rusland, hvoraf de 32 var tjetjenere. Jeg kan endvidere oplyse, at tjetjenske asylansøgere som udgangspunkt får meddelt opholdstilladelse i Danmark.

En del personer har i den senere tid fået afslag, primært fordi de var i besiddelse af opholdstilladelse i Polen. Sådanne personer vil blive udsendt til Polen.

Nogle tjetjenske asylansøgere har fået afslag, fordi der var uoverensstemmelse mellem, hvad de havde oplyst i Polen og her. Udsendelser af sådanne personer vil efter en konkret afgørelse lyde på udsendelse til Rusland. Jeg har ingen oplysning om, i hvilket omfang udsendelserne er blevet effektuerede. Og så skal jeg selvfølgelig for god ordens skyld minde om, at Flygtningeneævnet er suverænt, og at det er det, der træffer afgørelserne.

Så tror jeg faktisk, at jeg har været de emner igennem, som debatten har givet anledning til. Men igen vil jeg altså godt minde om, at det, der burde stå tilbage efter denne debat, er, at vi alle sammen ønsker, at Tjetjenien skal få den lovede forfatning til at fungere, at Tjetjenien skal få den autonomi, der ligger i forfatningen, at Tjetjenien skal have et frit og fair valg af en præsidet for en delrepublik, og at Tjetjenien får et frit og et fair parlamentsvalg, således at der er en politisk legitim side at forhandle med også fra Ruslands side, at vi alle sammen finder det fuldstændigt uacceptabelt, at menneskerettighedssituationen ikke forbedres, men tværtimod på nogle områder forværres, og at vi alle sammen tager afstand fra den tortur, som Rusland og russiske borgere jo også har krav på og ret til at være fri for.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Blot en korrektion i forbindelse med europaparlamentsvedtagelsen: Det var ikke punkt 12, vi henviste til, hr. Søren Søndergaard og jeg, det var punkt 14, hvor der står nederst, at når det er hensigtsmæssigt så gøre brug af alle de foranstaltninger, som er til EU's rådighed.