

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Tænk engang, at det lykkedes hr. Langballe at bruge næsten to minutter på ikke at svare på et fuldstændig enkelt spørgsmål. Det er da imponerende. Det fuldstændig enkle spørgsmål var: Hvilket resultat nåede den engelske domstol frem til efter i et år – tror jeg det var – at have undersøgt Sakajevs sag og i den forbindelse have fået hundredvis af dokumenter fra den russiske efterretningstjeneste og den russiske stat stillet til rådighed og med mulighed for at konsultere alle de efterretningstjenester i hele verden, de ville? Hvilken konklusion kom det engelske retssystem frem til? Jeg har dommen liggende her. Vi kan jo gå den igennem.

Det er et meget enkelt spørgsmål. Kan hr. Langballe svare på det?

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Ja, det var faktisk det, jeg forsøgte. Jeg kan give det sokratiske svar, at jeg ikke har noget svar. Sådan er det jo. Den position kommer vismænd en gang imellem i, at man i modsætning til propagandister må sige, at det her kan jeg ikke rigtig svare på.

Det er fuldstændig rigtigt, at hele den undersøgelse jo ikke førte til noget som helst resultat, og hvorfor i alverden skulle jeg kunne gøre det bedre end domstolen? Det er fuldstændig meningsløst.

Jeg udelukker ikke, at han er en hæderlig mand, men jeg gør opmærksom på, at den tjetjenske terrorisme for det første har formentlig stort set hele det tjetjenske folk med sig, ligesom den russiske brutalitet har hele det russiske folk med sig. For det andet gør jeg opmærksom på, at det er fuldstændig umuligt for os at skelne mellem venlige, søde, rare antiterrororienterede tjetjenske ledere og så slyngler. Jeg vil i hvert fald ikke påtage mig det.

Kl. 15.40

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Det er nyt for mig, at sokratiske svar skulle være det pure nonsens, for det er jo det, vi hører her fra hr. Jesper Langballe.

Vi kender da udmærket svaret på det spørgsmål, som hr. Søren Søndergaard har stillet. Alle de anklager, der var fremført mod Sakajev af russiske myndigheder, blev hældt af bordet først af en dansk domstol og så af en britisk domstol.

Det er jo sandheden. Der er ikke brug for hverken, om jeg så må sige, autentiske sokratiske svar eller vrøvlesokratiske svar på det. De blev hældt af bordet af disse domstole.

Så vil jeg godt stille et enkelt spørgsmål til hr. Langballe. Når man hører hr. Langballes tale, er der jo ingen tvivl om, hvad han mener om hele denne her sag. Tjetjenerne er slyngler, de er muslimer, og jeg ved ikke hvad. Hvordan kan hr. Langballe så være med i den vedtagelse, der er fremsat her? Vi synes ikke, den her vedtagelse er særlig god, men den er dog ikke på det niveau, som hr. Langballe er nede på. Så jeg må da konkludere, at det er rendyrket opportuniste, når hr. Langballe kan være medforslagsstiller til et forslag, der opfordrer de russiske myndigheder til at respektere menneskerettighederne i Tjetjenien. Hvorfor skal de dog det, hvis der er tale om slyngler, muslimer og terrorister?

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg får alle mine værste fordomme bekræftet ved sådan et indlæg. Jeg husker en tidligere debat her i Folketingssalen om præcis det samme, hvor jeg gjorde opmærksom på, ligesom jeg gjorde i dag, at russerne er ufattelig og uacceptabelt brutale, men at tjetjenerne ikke er engle. Det afstedkom, at hr. Holger K. Nielsens partifælle, hr. Villy Søvnald, sagde: Der kan man høre, at det var det yderste højre, der talte.

Det yderste højre! Det er jo altså en debat på et niveau, som er helt tåbeligt. Fordi man gør opmærksom på, at tjetjenerne ikke er engle, hvad russerne så vist heller ikke er, så er det det yderste højre, der taler! Og så skal jeg slet ikke have lov at være medunderskriver på det her vedtagelsesforslag, som netop gør opmærksom på begge parter afskyelige handlinger eller i hvert fald gør opmærksom på, at de skal høre op med dem! Hvad er det da for noget?

Men man skal holde med en; man skal finde en, der er fuldstændig engleagtigt retfærdig og undertrykt, for så har man en sag på venstrefløjen.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Hr. Jesper Langballe siger, at alle tjetjenerne støtter terrorisme. Hvor ved han det fra? Hvor ved han fra, at alle russerne støtter den russiske fremfærd? Hvor ved han det fra?

Der er jo tale om, at hr. Jesper Langballe taler ud fra et grundlag, som er så overfladisk og så