

Jeg kan ikke dokumentere, at de ikke mener, hvad de siger. Men at jeg sådan uden videre skulle tage dem på ordet – nej, den køber jeg ikke.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Med hensyn til det der med religionskrige så lad os lige springe dem over.

Der står i det her forslag til vedtagelse:

»Folketinget opfordrer samtidig den tjetjenske side til klart at tage afstand fra terrorisme i alle dens former.«

Hvordan skal de gøre det, sådan at hr. Jesper Langballe er tilfreds? Hvad er det for nogle ord, de skal bruge, som vil gøre, at hr. Jesper Langballe vil sige, at det er det her, vi har opfordret dem til? Eller er det bare et tomt slag i luften, hvor man bagefter siger, at de muslimske løgnhalse vil vi selvfølgelig ikke høre på alligevel?

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Nej, men når fru Margrete Auken spørger på den måde, så vil jeg sige, at det er et rigtig venstrefløjsspørgsmål, for det forudsætter jo, at man kan lave en eller anden form for formulering, der giver en garanti: Så gør de det nok aldrig mere. Noget i den retning.

Jamen sådan er virkeligheden jo ikke. Man kan ikke regne med løfter, man kan ikke regne med garantier, man kan ikke regne med noget som helst. Men man kan, som det er blevet sagt før, og det vil jeg gerne gentage, tage det op igen og igen og igen. Det lange, seje træk er faktisk det eneste, man kan pege på. Og så kan man især, for det er der behov for, gøre tjetjernerne opmærksom på, at de ikke skal tro, at de vinder medynk og sympati i Vesten ved at øve terror, for det er faktisk det, der i øjeblikket godt kunne se ud til at være tilfældet, når man ser det med tjetjenske briller.

Kl. 15.35

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Den 11. april skrev Ahmed Sakajev i Politiken:

»Ligesom de vestlige iagttagere konstaterer vi med bekymring den år for år voksende bølge af tjetjenske selvmordsterroristers angreb på civile mål og den fredelige befolkning i Rusland. ... Præsident Maskhadovs regering gør, hvad der

står i dens magt for at standse dem, som har besluttet med deres liv at gengælde deres slægtninges og nærmestes martyrdød.«

Nu er jeg sådan set fuldstændig enig med hr. Langballe i, at det er fuldstændig omkostningsfrit at påstå dette. Man kan påstå hvad som helst. Dansk Folkeparti kan påstå, at de gør noget for de svagest stillede i det danske samfund. Det er også løgn, så man kan påstå hvad som helst. Det kan hr. Sakajev selvfølgelig også godt gøre.

Men der er jo den forskel, at i modsætning til Dansk Folkeparti så er Sakajevs sag jo blevet prøvet ikke bare ved én, men ved to domstole: ved en dansk domstol og ved en engelsk domstol. Den engelske domstol brugte, jeg tror, det var næsten et år på det, hvor man fra russisk side fremlagde alle de dokumenter og alle de beviser, man overhovedet havde på, at Sakajev var indblandet i terror. Man var endda så god til at fremkomme med beviser, at en af dem, som man hævdede Sakajev havde slået ihjel, blev vakt til live, sådan at han kunne bevidne, at Sakajev rent faktisk havde deltaget i den frygtelige forbrydelse. Man brugte alt, hvad man kunne.

Kan hr. Langballe lige oplyse, hvilket resultat den engelske domstol kom frem til?

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Nu er det vel ikke nogen modsætning til Dansk Folkeparti at stå til ansvar for to domstole; både hr. Søren Søndergaard og vi står som bekendt til ansvar over for både Tinget og vælgerne.

Men jeg kan jo ikke sige det. Hvis det der citat blev fremsat som vedtagelsesforslag i Folketinget, ville jeg da stemme for det. Det er jo fremragende, det er udmærket. Men hr. Søren Søndergaard ved også, at det ikke er alle efterretnings-tjenester, der deler hans personvurdering. Der har været meget tvivl om bemeldte herres valør. Men jeg vil ikke udtale mig om spørgsmålet, jeg vil bare sige, at nogen garanti har vi ikke.

Jeg vil sige, at det dokumenterer jo egentlig, at når man skal prøve at vurdere det interne politiske landskab mellem tjetjernerne, så er man som vesterlænding med de informationer, vi har, på en fuldstændig håbløs opgave, for det er et morads af slyngler og utvivlsomt enkelte hæderlige folk. Så jeg kan ikke give hr. Søren Søndergaard noget på nogen måde sikkert svar på hans spørgsmål.