

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg kunne godt tænke mig at gentage spørgsmålet: Er hr. Kramer Mikkelsen enig i den del af EU-udtalelsen, som gik ud på at bruge ethvert til rådighed stående middel?

Derudover vil jeg godt sige, at hvis Socialdemokratiet i virkeligheden mener, at vi lige så godt kan vedtage det forslag til vedtagelse fra SF og Enhedslisten, trækker vi det da gerne tilbage og overlader det til Socialdemokratiet at fremsætte det eventuelt sammen med regeringen.

Det er da lidt underligt, at man, efter at vi har fremsat vores forslag, fremsætter et forslag til vedtagelse, som på et par nøglepunkter er fundamentalt anderledes, og så derefter siger, at der i øvrigt ikke er nogen forskel. Jo, der er en forskel. Der er forskel på, om man vil køre videre, som man har gjort nu i en situation, hvor udviklingen i Tjetjenien går i den forkerte retning, som ordføreren selv anerkendte i sin tale, eller om man vil forstærke presset.

Der er da lige præcis en klar forskel, og der er da lige præcis en meget, meget klar forskel på, om man etter fordømmelsen af terror mod alle parter eller kun mod en part i konflikten, hvis ledelse i øvrigt igen og igen og igen har fordømt terror.

(Kort bemærkning).

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Jeg anerkender hr. Søren Søndergaards ret til at have mange ting på hjertet i de her sager, men han stiller så lange spørgsmål, at det er svært at nå at svare på dem.

Jeg må sige, at det er min oplevelse, at der i det her forslag til vedtagelse, som er fremsat, står, at vi opfordrer regeringen til direkte og gennem EU at gøre netop det, som EU siger, nemlig arbejde for, at der findes politiske løsninger. Det mener jeg sådan set er det, der bliver lagt op til i det forslag til vedtagelse, som regeringen har fremsat. Det er vi sådan set enige i. Vi mener, at det er det, der skal arbejdes for.

Når man opfordrer regeringen til fortsat at tilskynde de russiske myndigheder til at respektere menneskerettighederne i Tjetjenien, må jeg sige, at det er, som jeg oplever det, alt andet end det, de gør; ikke regeringen, men den russiske regering. Derfor mener jeg faktisk, at det er rimeligt at påpege, at det er det, vi opfordrer regeringen til at skulle arbejde for.

Derfor må jeg sige til hr. Søren Søndergaard, at jeg synes, det forslag til vedtagelse, der ligger,

er kort og præcist og sådan set dækker det, der er Socialdemokratiets holdning til sagen.

Kl. 15.20

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Jeg bliver altså nødt til at fortsætte, hvor hr. Søren Søndergaard slap, for jeg kan heller ikke forstå det forslag til vedtagelse, som Venstre har fremsat på vegne af også Socialdemokratiet. Jeg kan forstå, at hr. Kramer Mikkelsen også har problemer med at forstå det, for det var jo en del af talen, at han gerne ville have opklaret, hvad det og det og det betød.

Vi har endnu ikke fået svar på: Er der en forskel på det, der står i vores forslag til vedtagelse, om at man forstærker indsatsen, og det, der står i regeringens og Socialdemokratiets forslag, om at man bare fortsætter? For at fortsætte betyder, at man lader det hele gå den gale vej. Det er jo, hvad der sker i øjeblikket. Hvordan har Socialdemokratiet af regeringen fået forklaret, at fortsætter betyder forstærker? Det er det ene, jeg vil spørge om.

Det andet er det, som hr. Søren Søndergaard også havde fat i, nemlig Europa-Parlamentets vedtagelse om, at man skal bruge alle de foranstaltninger, som EU råder over. Det er jo betragteligt mere end at sige fy, fy, skamme. Hvis EU faktisk kom i gang med at bruge sine økonomiske muskler i denne sag, så tror jeg, det ville begynde at gøre indtryk. Er Socialdemokratiet enig i – nu siger jeg ikke, hvad regeringen er – at der skal bruges stærkere midler end dem, der i øjeblikket bliver brugt, hvor det tydeligvis går den gale vej?

(Kort bemærkning).

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Der skal efter vores opfattelse bruges de midler, som gør, at det russiske samfund respekterer menneskerettighederne i Tjetjenien. Det er det, der står i forslaget til vedtagelse. Vi mener, at der skal lægges det pres. Det mener ministeren tilsyneladende også, for ellers havde han jo ikke sagt det i sin tale. Vi mener, at Danmark i sin indsats i Europarådet, i EU, i OSCE, måske i en anden rækkefølge, skal lægge det pres på Rusland for at overholde menneskerettighederne i Tjetjenien.

Samtidig mener vi også, at der skal lægges et pres på de mennesker i Tjetjenien, som ønsker en politisk-demokratisk løsning, for at de også om jeg så må sige – tilskyndes til at arbejde for