

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende lovforslag nr. L 153:

Forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik og lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Hjælp til personer med visse former for opholdsret og opfølgning i sygedagpengesager i udlandet).

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Der foretoges dernæst afstemning vedrørende lovforslag nr. L 157:

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven. (Ændring af reglerne om meddelelse af opholdstilladelse på grundlag af beskæftigelse som følge af EU-udvidelsen den 1. maj 2004 m.v.).

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 1 stemte for, 106 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 16 stemte for, 91 imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 16 stemte for, 90 imod.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 16 stemte for, 90 imod.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes, idet 2 stemte for, 104 imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 14.10

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Anden behandling af lovforslag nr. L 138: Forslag til lov om ændring af indfødsretsloven. (Ændring af reglerne om erhvervelse af dansk indfødsret ved erklæring samt indførelse af ny bestemmelse om frakendelse af dansk indfødsret).

Af integrationsministeren (Bertel Haarder). (FremSAT 28/1 2004. Første behandling 6/2 2004. Betænkning 23/3 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jesper Langballe (DF):

Om selve lovforslaget skal jeg ikke gøre ret meget andet end at ytre fuld tilfredshed. Det vil ikke kunne overraske nogen, for det er jo i høj grad noget, der er groet i vores have, at vi nu får lavet det sådan, at grundloven virkelig bliver overholdt, så man ikke på administrativ vis kan få indfødsret via en erklæringsordning, og at mulighederne for at få indfødsret for folk, som er blevet idømt strenge straffe, begrænses.

Når jeg tager ordet, er det først og fremmest for at sige noget til det betækningsbidrag fra Socialdemokratiet, SF, Det Radikale Venstre og Enhedslisten, som lovforslaget er ledsaget af, et betækningsbidrag, der emmer af surhed over, at Dansk Folkeparti og regeringen i fællesskab gennemfører dette udmærkede lovforslag.

Det interessante ved det er, at man er meget forarget over, at regeringen her fører blokpolitik sammen med Dansk Folkeparti. Jeg vil godt gøre opmærksom på, hvis man endelig skal bruge ordet blokpolitik, at det gjorde regeringen såmænd også med hensyn til hele udlændingepolitikken. Den aftale, som regeringen og Dansk Folkeparti indgik den 7. maj 2002 om hele udlændingepolitikken, også indfødsretsloven, kan man jo godt kalde blokpolitik. Man havde fået et nyt flertal i Folketinget, og det brugte man.

Så er der med hensyn til den resterende del af udlændingepolitikken ganske vist sket det, at Socialdemokratiet er faldet fuldstændig til føje og af egen fri vilje har tilsluttet sig blokken uden at have fået noget særligt til gengæld, og det synes vi da bare er ganske udmærket.

Der er forskellige betragtninger i det betækningsbidrag, som jeg lige vil nævne: