

havde, jeg tror, det var i april måned sidste år og senere på året sidste år, tilkendegav hr. Søvnald som sin opfattelse, at man egentlig helst så NATO afviklet. Det er et andet eksemplet på så dybe forskelle, der er i vores holdninger, at det må indgå i mine overvejelser.

Endelig synes jeg også, det må indgå i overvejelserne, at på trods af at FN nu står bag vores tilstedeværelse i Irak, så ønsker SF heller ikke det.

Så ikke alene på nogle konkrete områder, men helt generelt udenrigspolitisk tror jeg, der er for meget, der skiller os ad.

#### **Villy Søvnald (SF):**

Ja, det kan jo godt være, at vi ender der. Men det er jo klart, at når der er stor afstand mellem partier, så er kravene til, at man bøjer sig mod hinanden, større.

Jeg forstår stadig væk ikke forsvarsministerens måde at udvælge på. Han siger, at S og R muligvis har givet udtryk for ... Nej, de har ikke muligvis givet udtryk for, at de var imod hjemmeværnet og værnepligten. De har sagt, de gerne ville have begge ting afskaffet.

Og så synes jeg, at forsvarsministeren, hver gang han kommer med nogle eksempler, der så ikke rigtig holder, når vi kommer ind i argumentationen, så finder et nyt argument. Jeg må sige, at det der med tilstedeværelsen i Irak er nyt. Det har jeg ikke hørt før.

Er det ikke sådan, at når man forhandler, så undersøger man, i hvor høj grad man kan nå hinanden? Men det konkluderer man til slut. Det, jeg synes er underligt i ministerens forhandlingsfacon, er, at han starter med konklusionen, så vi aldrig når at få afprøvet, hvor langt vi kunne nå hinanden i en forhandling.

#### **Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):**

Jeg har tilkendegivet de væsentlige punkter, der for mig har været afgørende for ikke p.t. at føre forhandlinger videre med SF.

#### **Villy Søvnald (SF):**

Jeg skal så bare have det på det helt rene for ikke at gå rundt og blive skuffet i fremtiden: Betyder det, at forsvarsministeren hermed siger, at SF ikke fremover eller en anden gang behøver at møde op til forsvarsforhandlinger, fordi forsvarsministeren er leveringsdygtig i begrundelser, og holder dem, der kom først, ikke, så finder han nogle nye, der gør, at SF ikke deltager?

Det er fint. Vi kan sagtens få tiden til at gå i Folketinget. Jeg synes bare, det ville være rart at få en klar melding. Er det meldingen, at forsvarsministeren ikke engang ønsker at afprøve, om der kan laves enighed med SF?

#### **Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):**

Ja, efter de konklusioner, der blev draget på det sidste møde, herunder var altså Venstres og Konservatives forsvarspolitiske ordførere til stede, så er svaret ja.

Kl. 13.45

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Formanden:**

Vi venter lige et par minutter, inden vi går videre i dagsordenen, hvor der er en afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **2) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræder for folketingsmedlem Sophie Hæstorp Andersen (S).**

#### **Formanden:**

Medlem af Folketinget Sophie Hæstorp Andersen har søgt om orlov fra den 13. april 2004 på grund af graviditet og fødsel.

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at der meddeles orlov som ansøgt, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **3) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse.**

#### **Formanden:**

Fra Udvalget til Valgs Prøvelse har jeg modtaget indstilling om, at 1. stedfortræder for Socialdemokratiet i Vestre Storkreds, direktør Ejner Jensen, godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget fra og med den 13. april 2004 i anledning af Sophie Hæstorp Andersens orlov.

Indstillingen sættes til forhandling.