

ner heller ikke, at Hans Blix har godtgjort, at der kunne findes nogen anden vej.

Hvad var der sket, hvis man havde ladet Blix fortsætte? Så var han kommet tilbage og havde sagt: Der er ikke nogen våben. Frankrig og Rusland ønskede i forvejen, at sanktionerne blev ophevet, det var der også almindelig stemning for i verden. De var så blevet ophevet, han havde fået flere penge i kassen, han havde kunnet aktivere en masse af det, man frygtede han ville lave – der var jo også programmer, som er fundet – og han ville have kunnet gøre det langt mere sikkert.

Kl. 13.25

Så jeg mener altså faktisk ikke, at der er grund til at fortryde det. Det, der er tale om, er, at der er folk, der ikke vil, at Irak skal udvikle sig til et fornuftigt, liberalt økonomisk land, og det er dem, der prøver at ødelægge det. Derfor er det ikke tidspunktet, hvor vi skal løbe væk, så er det tidspunktet, hvor man skal ind og støtte op om den udviklingsproces, som FN også støtter op om.

Det vil sige, at opfordringen må lyde, at alle fornuftige kræfter nu hjælper autoriteten og arbejder alt, hvad man kan, for at få FN så godt med som overhovedet muligt. FN skal langt mere med end hidtil.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. US 107

#### Margrete Auken (SF):

Nå, er det er mit spørgsmål, vi tager fat på nu? Jeg var ikke klar over, om det var i den anden ende af det tidligere spørgsmål. Det er altså mit spørgsmål så. Det var, fordi jeg var så optaget af de der mærkværdigheder om grunden til, at vi gik i krig, som skifter hele tiden.

Men nu går vi til noget helt andet, ikke hyggeligere, måske nok så uhyggeligt, men noget af en helt anden slags, og det er spørgsmålet om Tjetjenien.

Her til morgen kom der ind på min mail en oplysning fra Tjetjenienkomiteen, som stammer fra Human Rights Watch, der oplyste, at i fredags lukkede en russisk domstol Dansk Flygtningehjælps kontor i Rusland med umiddelbart krav om, at de skulle stoppe deres aktiviteter.

Jeg er blevet opmærksom på, at det også er en nyhed for udenrigsministeren, men vil godt her som mit første spørgsmål spørge, om udenrigs-

ministeren vil benytte lejligheden til selvfølgelig først og fremmest at få opklaret, om det er sandt, og så også begynde at sige, hvordan der skal tages affære. Og så har jeg et par spørgsmål bagefter.

#### Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Det er korrekt, at det er en nyhed for mig; jeg er ikke orienteret om, at en russisk domstol skulle have truffet den beslutning.

Det er meget vigtigt, at nødhjælpsorganisationer kan fungere i Kaukasus. Det har EU også givet udtryk for over for Rusland ved alle bilaterale møder, og Danmark har også gjort det ved bilaterale møder. Og EU lægger fortsat pres på Rusland, for at få Rusland til at respektere, at disse organisationer skal kunne arbejde. Det er også i Ruslands egen interesse, at de er der. Hvis der er fremgang, som Rusland hævder der er, så er det jo bedre, at verden ser fremgangen, end at den ikke kan se den. Så i deres egen interesse burde de også være der.

Vi vil selvfølgelig gøre, hvad vi kan for at få opklaret sagen, som fru Margrete Auken beder om; det skal der ikke være nogen tvivl om. Vi støtter jo også økonomisk nødhjælpsorganisationernes arbejde i Kaukasus, og det vil vi blive ved med.

#### Margrete Auken (SF):

Det havde jeg sådan set heller ikke tvivlet om at ministeren ville sige nu. Men nu vil jeg gå videre ud fra den hypotetiske antagelse, at det her er rigtigt – normalt plejer Human Rights Watch at være en pålidelig kilde i sagen – og så spørge udenrigsministeren om den her sag. Det vil jo blive opklaret i løbet af i dag, om det er rigtigt. Så vidt jeg er orienteret, er der et EU-Ruslandsmøde i morgen, hvor det ville være gavnligt, om sagen kunne blive bragt op. Det er jo ikke tilfældigt – hvis det er rigtigt – at det var i fredags. Det var dagen efter, at EU havde forelagt sin tjetjenieresolution i Genève, og det kan meget vel være, at Rusland siger: Jamen det der lille Danmark, som i øvrigt har en statsminister, der har kaldt dem i Tjetjenien en samling forbrydere, dem kan vi godt lige give en ordentlig skrue til. Samtidig har vi jo hørt nu, at de danske udlændingemyndigheder er begyndt at sende flygtninge tilbage.

Jeg vil gerne spørge, om ministeren vil være så venlig nu at sige, at nu er situationen så alarmerende, at både den danske praksis og det, der