

vil de ikke, så bliver de sat under administration. Er der så nogen, der vil kunne indbringe det for en domstol? Nej, hr. minister, det er der ikke.

Dermed har ministeren ved hjælp af sin lov, som efter min påstand strider imod grundloven, ophævet muligheden for at få dette her afprøvet ved domstolene. Og det er da efter min mening den værste form for grundlovskrænkelse, man kan foretage, hvis man foretager en grundlovskrænkelse og så oven i købet bagefter forhindrer, at den kan indbringes for domstolene.

Jeg håber altså ikke, at ministeren i ramme af hvor kan mene, at sådan skal den her sag køres, men det var desværre det, der fremstod som indtrykket efter folketingsdebatten. Jeg havde håbet, at det så havde kunnet blive afklaret positivt her i dag i spørgetimen, at det trods alt ikke var det, ministeren havde haft til hensigt. Men desværre er det jo kun blevet gjort fuldstændig krystalklart her i spørgetimen og besvarelsen i dag, at det var lige præcis det, ministeren havde til hensigt: ...

**Formanden:**

Ja tak.

**Keld Albrechtsen (EL):**

... at køre tværs hen over grundloven.

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg har svært ved at bidrage med mere, vil jeg gerne sige til hr. Keld Albrechtsen.

Det, der i bund og grund skiller hr. Keld Albrechtsen og ministeren i denne sag, er, at for hr. Keld Albrechtsen er udgangspunktet, at det her er grundlovsstridig lovgivning. Det mener ministeren selvfølgelig ikke. Den lovgivning, der bliver lagt frem, er mit ansvar. Jeg har Justitsministeriets vurdering, og jeg har kammeradvokatens vurdering af, at det er efter gældende regler. Det er så der, vandene deler sig.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Formanden:**

Vi går videre til spørgsmål til udenrigsministeren, og det er først fra hr. Villy Søvndal.

**Spm. nr. US 106**

**Villy Søvndal (SF):**

Det er Irak i første omgang.

Da krigen startede for godt et år siden og sluttede for knap et år siden, var det vurderingen fra de styrker, der angreb Irak, inklusive Danmark, at det ville være overstået i løbet af kort tid, og det var vurderingen, at man ville møde en begejstret irakisk befolkning, der ville sige tak, fordi man kom og befriede dem fra Saddam Hussein. Det tror jeg også at man gjorde fra irakisk side, altså takkede for at blive befriet fra Saddam Hussein.

Men jeg vil spørge udenrigsministeren: Kommer den seneste tids begivenheder i Irak som en overraskelse for regeringen? Er det en overraskelse, at modstanden er så bred, som tilfældet ser ud til at være, både i forhold til antallet af byer og i forhold til forskellige befolkningsgrupper i Irak, der deltager i den opstand, der er i gang i øjeblikket?

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jeg ved ikke, om vurderingen har været, at det skulle tage så kort tid, som hr. Villy Søvndal giver indtryk af, for FN's resolution 1511 taler jo om, at man skal tage sagen op igen et år efter 1511, og 1511, altså FN's sikkerhedsrådsresolution, er fra den 16. oktober, så vidt jeg husker. Det vil sige, at da man vedtager den, siger man: Der går nok et år, før vi får brug for at se på den sag igen. Så så kort tid har verdenssamfundet altså ikke vurderet, at det skulle tage.

Det andet er, at det naturligvis er dybt, dybt deprimerende, hvad der foregår – dybt deprimerende. Jeg tror ikke, man skal regne med, at det er hele den irakiske befolkning, tværtimod; det er nok stadig væk grupper, som ikke ønsker, at det skal lykkes at få skabt et demokratisk Irak.

Kl. 13.15

Derfor måtte man også forvente – det tror jeg også jeg har givet udtryk for her i Folketinget – at når man fastsætter en dato for overdragelse, så kan man godt regne med, at der vil blive meget uro op til den dato fra den side, som *ikke* ønsker overdragelsen, i hvert fald ikke på den måde.

Det, der er tale om, er jo, at det er fundamentalister, som ikke ønsker demokrati, og det er baathister, som ikke ønsker demokrati. Hvis det lykkes at få skabt fremgang, økonomisk fremgang, og få skabt en rolig overgang og irakisering af samfundet, så de selv overtager det, så vil fundamentalisterne og baathisterne jo have meget, meget lille chance for at påvirke befolkningen. Derfor tror jeg, at det, de forsøger, er at