

Forskningens kvalitet, temaernes relevans for beslutningstagere og opbygning af få, solide forskningsmiljøer. Omfanget af disse initiativer i direkte relation til trafikforskningen er reduceret.

I stedet er det muligt, via Det Frie Forskningsråd, at opnå støtte til trafikforskningsprojekter baseret på forskernes egne initiativer. Afgørelsen af hvilke projekter, der opnår støtte, foretages af et uafhængigt råd, der vurderer hvor midlerne gør størst gavn.

Spm. nr. S 2891

Til finansministeren (18/3 04) af:

Margrethe Vestager (RV):

»Vil ministeren uddybe, hvorledes råd og nævn m.v. under den tidligere regering »har resulteret i et uigennemsigtigt mellemlag mellem befolkning og regering, der i mange tilfælde har gjort ansvaret for de enkelte politikområder uklart«, som Det Rådgivende Udvalg til at følge Udviklingen af Alternativer til Eksisterende Bundmaling, Udvalget angående Driften af Jægersborg Hegn, Embedsmandsudvalg for De Små Øer og Udvalget vedrørende Skovstatistik?«

Begrundelse

Det fremgår af regeringens pjece fra januar 2002 (»Mere velfærd og mindre bureaukrati«), at »Væksten i antallet af råd, nævn, udvalg og centre i staten har resulteret i et uigennemsigtigt mellemlag mellem befolkning og regering, der i mange tilfælde har gjort ansvaret for de enkelte politikområder uklart«.

Svar (30/3 04)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Det følger af Justitsministeriets vejledning om lov kvalitet fra september 2000, at det ved udformningen af ny lovgivning så vidt muligt bør tilstræbes, at eksisterende administrative enheder og strukturer anvendes. Problemstillingen er parallel til situationen ved nedsættelser af råd, nævn, centre mv.

Der er to centrale begrundelser for, at der som udgangspunkt ikke bør oprettes nye enheder

med rådgivende opgaver eller administrative beføjelser uden for de eksisterende strukturer.

For det første er det både ud fra udgiftsmæssige og administrationspolitiske hensyn uhenigtsmæssigt, at den offentlige sektor gøres unødigt kompliceret gennem administrative knopskydninger. For det andet kan det føre til, at den offentlige administration opfattes som mere uoverskuelig og mindre tilgængelig for den enkelte borger – også i forhold til ansvarsfordelingen på enkelte politikområder.

Der kan imidlertid være særlige aspekter, der taler for at udlægge visse administrative opgaver til råd, nævn, centre mv. Der kan f.eks. være behov for at sikre uafhængighed i opgavevaretagelsen. Eller der kan være behov for en særlig ekspertise eller et lokalkendskab, som ønskes inddraget i bestemte typer af afgørelser. Et eksempel er Valgbarhedsnævnet der i henhold til §105 i lovbekendtgørelse nr. 263 om kommunale valg træffer afgørelse i spørgsmål om fortabelse af valgbarhed på grund af straf. Hensynet til uafhængighed og retssikkerhed ligger bag udlægningen af afgørelserne til et særligt nævn.

For så vidt angår råd, nævn, centre mv. findes det på denne baggrund, at det er relevant at fremhæve betydningen af en enkel struktur. Det er opfattelsen, at det er opgavens karakter, der kan berettige en eventuel opgavevaretagelse uden for den sædvanlige statslige administration.

I en samlet afvejning finder regeringen, at der under den tidligere regering burde have været udvist større tilbageholdenhed med at nedsætte råd, nævn centre mv. i lyset af overvejelserne om enkelhed og ressourceforbrug.

Spm. nr. S 2892

Til finansministeren (18/3 04) af:

Margrethe Vestager (RV):

»Kan ministeren uddybe, hvorledes det arbejde, som under den tidligere regering foregik i »Det Rådgivende Udvalg til at følge Udviklingen af Alternativer til Eksisterende Bundmaling«, har adskilt sig fra det samarbejde, som er foregået mellem Miljøministeriet, Dansk Sejlunion og Danmarks Idræts Forbund efter regeringsskiftet?«