

gørelser ellers normalt skal. En tilsvarende bestemmelse findes i den nugældende anordning nr. 591 af 25. juni 1992. For det andet er godkendelsen/udpegningen en generel, erstatningsfri regulering og adskiller sig i denne henseende ikke fra den øvrige § 3-beskyttelse.

I overensstemmelse hermed fastsatte bekendtgørelsen fra 1983 da også, at amtsrådet skulle offentliggøre miljøministerens godkendelse ved en bekendtgørelse i stedlige blade. En tilsvarende bestemmelse findes i den nugældende bekendtgørelse om beskyttede naturtyper, nr. 637 af 2. juni 2001. Det bemærkes, at den omstændighed, at amterne i visse tilfælde har valgt foruden den offentlige bekendtgørelse tillige at give en individuel meddelelse til lodsejerne om udpegningen og de retlige konsekvenser heraf, ikke ændrer på, at der er tale om en generel regulering.

Konklusion

På baggrund af ovenstående er det Skov- og Naturstyrelsens opfattelse, at samtlige de vandløb – offentlige som private, store som små – som miljøministeren amt for amt godkendte i 1980'erne i medfør af naturfredningslovens § 43 i dag er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 (med mindre de på et senere tidspunkt ved en tilsvarende procedure måtte være udtaget af beskyttelsen). Styrelsen finder således ikke, at der ved gennemførelsen af naturbeskyttelsesloven i 1992 er blevet vedtaget formuleringer af loven, der sammenholdt med lobemærkningerne kan føre til et andet resultat.

Det er endvidere styrelsens opfattelse, at når amterne har foretaget offentlig bekendtgørelse af miljøministerens godkendelse af, hvilke vandløb med tilhørende kort der er omfattet af beskyttelsesordningen, er beskyttelsen gældende og har retskraft over for den enkelte lodsejer uden yderligere individuel orientering. Også dette gælder for samtlige de vandløb – offentlige som private, store som små – som er omfattet af miljøministerens godkendelse. Herved adskiller beskyttelsen af vandløb sig ikke fra den øvrige § 3-beskyttelse.

Det fremgår af advokatredøgørelsen, at Vestsjællands Amt har foretaget offentlig bekendtgørelse af godkendelsen. Så vidt det er styrelsen bekendt, har samtlige amter i øvrigt foretaget den nævnte offentliggørelse.

Spm. nr. S 2824

Til fødevarerministeren (16/3 04) af:

Kristen Touborg (SF):

»Vil ministeren indhente en udtalelse fra Kommissionen om en uddybning af Frans Verstraets udtalelse til pressen om, at Verdensbankens rapport om aflatoksin B1 er fuld af fejl?«

Begrundelse

Der henvises til en artikel i Politiken den 14. marts 2004, »EU anfægter Verdensbanken«.

Svar (22/3 04)

Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):

I beslutningsforslag nr. B 29 er der refereret til Verdensbankens rapport »A race on the top? A case study on food safety standards and African exports«. Der vil således i forbindelse med Folketingets debat af B 29 blive anledning til at diskutere rapportens konklusioner. Jeg finder på den baggrund ingen anledning til at anmode om en uddybning af Frans Verstraets udtalelse til pressen.

Spm. nr. S 2852

Til indenrigs- og sundhedsministeren (17/3 04) af:

Kristen Touborg (SF):

»Vil ministeren sørge for, at brugertilfredshedsundersøgelsen, der er blevet udfærdiget i sammenhæng med evalueringsrapporterne vedrørende regionskommunen på Bornholm af Henrik Christoffersen m.fl., bliver offentliggjort snarest muligt?«

Begrundelse

I forbindelse med Indenrigs- og Sundhedsministeriets landdistriktskonference den 12.-13. marts 2004 i Sandvig på Bornholm erfarede spørgeren, at der er udfærdiget en egentlig brugertilfredshedsundersøgelse i forbindelse med evalueringen af regionskommunens arbejde det første halvandet år. Spørgeren mener, det kan